

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛЕ «ВЕСТНИК РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ»

Настоящий «Порядок рецензирования рукописей, представляемых для публикации в журнале «Вестник рыбохозяйственной науки» определяет порядок рецензирования рукописей научных статей, представляемых авторами для публикации в журнале.

Издание осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих ее тематике, с целью их экспертной оценки.

Все научные статьи, поступившие в редакцию журнала, рецензируются согласно утвержденному порядку.

Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию журнала, рассматривается главным редактором на предмет соответствия рукописи научной статьи профилю журнала. Ответственный секретарь определяет соответствие, требованиям к оформлению и направляет ее на рецензирование специалисту, доктору или кандидату наук, имеющему близкую к теме статьи научную специализацию. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Рукописи, оформленные без соблюдения утвержденных правил для авторов журнала «Вестник рыбохозяйственной науки», возвращаются авторам без рассмотрения.

Рецензирование проводится конфиденциально. Назначенному рецензенту предоставляется рукопись в печатном и электронном варианте (формат Winword-7), авторская карточка и контактные данные автора (авторов) для оперативного общения редакции с авторами.

Максимальный срок рецензирования - 3 недели. Этот срок контролируется редакцией; в зависимости от ситуации и по просьбе рецензента он может быть продлен.

Подготовленную в установленные сроки рецензию ответственный секретарь направляет автору вместе со статьей для ознакомления с текстом рецензии. Рецензии заверяются в порядке, установленном в учреждении, где работает рецензент.

Если в рецензии содержатся рекомендации по доработке статьи, ответственный секретарь редакции журнала направляет автору текст статьи с исправлениями и замечаниями. Доработанная автором статья повторно направляется на рецензирование.

Если у автора и рецензента возникли неразрешимые противоречия относительно научного содержания статьи, редколлегия вправе направить статью другому рецензенту. Окончательное решение в таких случаях принимает главный редактор.

Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается. Сообщение об отрицательной рецензии, а также в случае несоответствия статьи направлению журнала, направляется автору по электронной почте, факсом или обычной почтой.

Редакция издания направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ, а также обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.

В случае принятия редколлегией решения о допуске статьи к публикации ответственный секретарь информирует об этом автора и указывает сроки публикации. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет. С целью получения максимально полного и объективного отзыва на статью редакцией разработана памятка рецензенту с перечнем вопросов, освещение которых в статье рецензент должен оценить.

На основании данной оценки рецензент делает свое заключение о дальнейшей судьбе статьи:

- статья рекомендуется к публикации в настоящем виде;

- с учетом исправления отмеченных рецензентом недостатков;
- отклонить публикацию.

Памятка рецензенту

При оценке статьи и написании отзыва рецензенту следует придерживаться следующих вопросов:

- Оригинальность работы, новизна полученных данных.
- Актуальность темы.
- Соответствие статьи современному состоянию изучаемого вопроса.
- Четкость изложения материала.
- Подробность описания материалов и методов исследования.
- Адекватность выбора методов исследования.
- Соответствие результатов поставленным целям исследования.
- Обоснованность выводов.
- Наглядность представления материала (наличие таблиц, рисунков).
- Соответствие оформления статьи правилам для авторов.
- Наличие сравнения собственных данных с данными литературы.
- Наличие ссылок на все значимые публикации по теме работы.