МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И ОКЕАНОГРАФИИ»
(ТЮМЕНСКИЙ ФИЛИАЛ ФГБНУ «ВНИРО»)

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель руководителя
Тюменского филиала ФГБНУ «ВНИРО»

Я.А. Капустина
«_29_» _____мая_____ 2025 г.

«МАТЕРИАЛЫ, ОБОСНОВЫВАЮЩИЕ ОБЪЁМЫ ОБЩИХ ДОПУСТИМЫХ УЛОВОВ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ВО ВНУТРЕННИХ ВОДАХ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ, ВКЛЮЧАЯ ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ И ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЕ ОКРУГА, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ВНУТРЕННИХ МОРСКИХ ВОД НА 2026 Г. (С ОЦЕНКОЙ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ)»

ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Тюмень, 2025 г.

1. Сведения о заказчике (исполнителе) планируемой хозяйственной и иной деятельности с указанием наименования юридического лица, основного государственного регистрационного номера (далее – ОГРН), идентификационного номера налогоплательщика (далее – ИНН), адреса, телефона, адреса электронной почты (при наличии), факса (при наличии).

Сведения о заказчике (исполнителе): Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ВНИРО»):

ОГРН 1157746053431, ИНН 7708245723; 105187, г. Москва, Окружной проезд, дом 19, тел.: 8 (499) 2649387; ФГБНУ «ВНИРО» (Тюменский филиал), 625023, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Одесская, д. 33, 8 (3452) 415803, gosrc@vniro.ru.

Контактные данные (телефон и адрес электронной почты (при наличии) ответственных лиц со стороны заказчика (исполнителя)).

ФГБНУ «ВНИРО» (Тюменский филиал)

Терентьев Игорь Анатольевич – ведущий специалист лаборатории рыбохозяйственной экологии, тел.: 8 (3452) 415798, +79829727008, e-mail: ecology@gosrc.vniro.ru

2. Наименование уполномоченного органа, ответственного за проведение общественных обсуждений.

Департамент природных ресурсов и экологии Ямало-Ненецкого автономного округа (ДПРиЭ ЯНАО).

Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Департамент недропользования и экологии Тюменской области.

3. Наименование объекта планируемой хозяйственной и иной деятельности.

«Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)».

4. Информация о планируемой хозяйственной и иной деятельности и возможных альтернативных вариантов ее реализации.

4.1. Цель планируемой хозяйственной и иной деятельности.

Регулирование добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с обоснованиями общего допустимого улова во внутренних водах (за исключением внутренних морских вод) Российской Федерации (Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») в водных объектах с учетом экологических аспектов воздействия на окружающую среду.

4.2. Описание планируемой хозяйственной и иной деятельности.

Обоснование общего допустимого улова водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду).

4.3. Место реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности.

Внутренние воды Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод (Ямальский, Тазовский, Шурышкарский, Надымский, Пуровский, Красноселькупский районы Ямало-Ненецкого автономного округа; Берёзовский, Белоярский, Советский, Октябрьский, Нефтеюганский, Сургутский, Нижневартовский, Кондинский районы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; Тобольский, Вагайский, Уватский районы Тюменской области).

5. Исследования по оценке воздействия на окружающую среду.

5.1. Виды водных биологических ресурсов в районах добычи (вылова), в отношении которых разработан общий допустимый улов.

В соответствии с приказом Минсельхоза России № 618 от 08 сентября 2021 года, в Западно-Сибирском рыбохозяйственном бассейне к ВБР, по которым определяется ОДУ, отнесены такие виды рыб, как стерлядь, сиг, чир, омуль арктический, муксун, тугун, пелядь, нельма, валёк, таймень, ленок, включая все их формы:

Необходимо отметить, что ленок и валёк в пределах Тюменской области, включая автономные округа, не встречаются.

Таймень в промысле не участвует, так как его численность крайне низка, и он внесен в Красные книги Российской Федерации с последней редакцией 2021 г., Тюменской области с изменениями 2011 г., ХМАО с последней редакцией 2020 г. и ЯНАО с последней редакцией 2018 г.. Таким образом, в настоящий момент нет необходимости в разработке общего допустимого улова для данного вида рыб.

Правилами рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна установлен запрет промыслового использования сибирского осетра, тайменя, муксуна, нельмы, иртышского стада стерляди в пределах

Тюменской области. Их вылов разрешается только для целей НИР и аквакультуры (воспроизводства).

В водных объектах зоны ответственности Тюменского филиала ФГБНУ «ВНИРО» в Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, нет трансграничных видов, по которым определяется ОДУ (согласно приказу Минсельхоза России от 08.09.2021 № 618 и приказу Росрыболовства от 06.02.2015 № 104.

5.2. Для каждого из видов водных биологических ресурсов, в отношении которых разработан общий допустимый улов.

В Материалах ОДУ 2026 содержится:

— краткая информация о виде (видах) водных биологических ресурсов, включая ретроспективу состояния популяции соответствующих видов и ретроспективу их добычи (вылова) представлена в разделе «Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла»;

— краткое описание ресурсных исследований и иных источников информации, которые являются основой для разработки общего допустимого улова в отношении каждого из видов водных биологических ресурсов с указанием результатов таких исследований представлены в разделе «Анализ доступного информационного обеспечения»;

— общее описание каждого из видов водных биологических ресурсов в районе добычи (вылова) на конец года, предшествующего году разработки и направления общего допустимого улова на государственную экологическую экспертизу представлены в разделе «Прогнозирование состояния запаса»;

— количественные показатели общего допустимого улова на предстоящий год, а также расчеты и (или) качественные аргументированные оценки, обосновывающие запас и объем ОДУ для каждой единицы запаса представлены в разделах «Обоснование выбора методов оценки запаса», «Прогнозирование состояния запаса» и «Обоснование рекомендованного объёма ОДУ».

На основании Материалов ОДУ 2026 г. сделан вывод о том, что предлагаемый общий допустимый улов позволит осуществлять устойчивое неистощимое рыболовство указанных видов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод.

5.3. Исследования по оценке воздействия на окружающую среду, включают:

5.3.1. Краткое описание района добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

В 2024 г. сбор ихтиологического материала для оценки запасов рыб, для которых устанавливается ОДУ, проводился на ежегодных мониторинговых точках в следующих водных объектах Тюменской области, включая автономные округа ЯНАО и ХМАО (рисунок 1).

Ежегодные мониторинговые точки располагаются на основных путях нагульных, нерестовых и зимовальных миграций рыбы в местах ведения промышленного лова и наиболее массового скопления ихтиофауны. Таким образом, при данной схеме расположения мониторинговых точек собирается наиболее репрезентативный материал. Исследования проводятся на следующих ежегодных мониторинговых точках:

1) в акватории Гыданской губы – по нагульной части стада Обь-Енисейского полупроходного омуля, а также пеляди, сигу-пыжьяну, чиру (ноябрь – декабрь) рек бассейна Гыданской губы. Материал собирается из промысловых уловов ООО ГСХП «Гыдаагро». Проводится неполный биологический анализ;

2) в акватории Обской губы (р-н п. Яптик-Сале) – по нагульной части обского муксуна (ноябрь – декабрь). Материал собирается в процессе научно-контрольного лова. Проводится полный биологический анализ;

3) в акватории Обской губы – по молоди сиговых рыб: пеляди, сига-пыжьяна, чира (апрель – июнь, в период подхода заморных вод к бухте Новый Порт). Материал собирается из промысловых уловов МП «НПРЗ» (Новопортовский рыбзавод). Проводится полный биологический анализ;

4) в акватории Тазовской губы – по тазовским полупроходным стадам пеляди, сига-пыжьяна, чира (декабрь). Материал собирается в процессе научно-контрольного лова. Проводится полный биологический анализ;

5) в бассейне р. Таз – по тазовским полупроходным стадам пеляди, сига-пыжьяна, чира (август). Материал собирается из промысловых уловов ООО «Тазагрорыбпром». Проводится неполный биологический анализ;

6) в бассейне Нижней Оби, в районе посёлков Ямбура, Салемал – по обским полупроходным стадам муксуна, нельмы, чира, пеляди, сига-пыжьяна (июнь). Материал собирается в процессе научно-контрольного лова. Проводится полный биологический анализ;

7) в бассейне р. Малой Оби и её протоке Малой Горной Оби, в районе посёлков Унсельгорт, Шурышкары – по обскому полупроходному стаду сига-пыжьяна. Материал собирается из промысловых уловов АО «Горковский рыбозавод». Проводится неполный биологический анализ;

8) в бассейне р. Северной Сосьвы – по тугуну, обской полупроходной пеляди, сигу-пыжьяну. Материал собирается в процессе научно-контрольного лова. Проводится полный биологический анализ;

9) в нижнем течении р. Иртыш по иртышскому стаду стерляди. Материал собирается в процессе научно-контрольного лова. Проводится полный биологический анализ;

10) в бассейне Средней Оби – по обскому стаду стерляди. Материал собирается в процессе научно-контрольного лова. Проводится полный биологический анализ;

11) в бассейне р. Иртыш в пределах юга Тюменской области и ХМАО – по иртышскому стаду стерляди. Материал собирается в процессе научно-контрольного лова. Проводится полный биологический анализ.

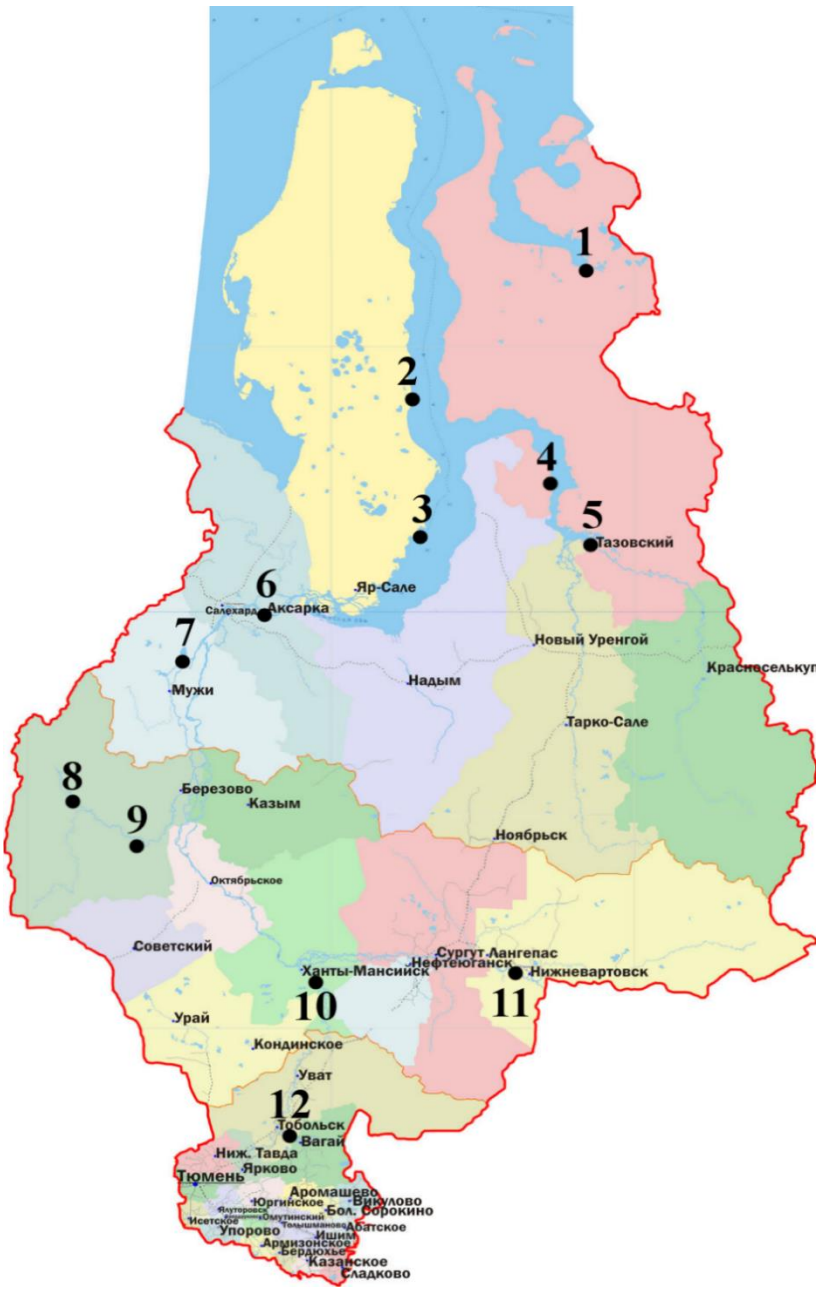

Рисунок 1 – Карта-схема района мониторинговых исследований водных биологических ресурсов, обитающих в водных объектах Тюменской области (включая ХМАО и ЯНАО), для которых устанавливается ОДУ

5.3.2. Состояние окружающей среды, в том числе компонентов природной среды, природных, природно-антропогенных и антропогенных объектов.

Рыбные запасы Обь-Иртышского рыбохозяйственного района формируются в условиях сложной гидрографической структуры. Тюменская область, включая ХМАО и ЯНАО, – один из самых крупных субъектов Российской Федерации площадью 15,6 тыс. км². Водные объекты, располагающиеся на такой обширной территории, различаются по генезису, гидрологическим параметрам и экологическим условиям.

К основным наиболее крупным рекам Тюменской области, а как следует и наиболее важным для развития особо ценной, ценной ихтиофауны, основных промысловых запасов сиговых видов рыб можно отнести следующие водные объекты: Обь, Иртыш, Таз, Пур, их некоторые (нерестовые для сиговых рыб) притоки, а также эстуарные водоёмы: Обская, Тазовская, Гыданская губы.

Река Обь с притоками относится к бассейну Карского моря и представлена большим количеством рек и малых речек. Вместе с её главным притоком р. Иртыш по длине и площади водосбора находится на ведущей позиции среди рек РФ, а по водности на третьей (после рек Лена и Енисей).

Площадь Обь-Иртышской речной системы составляет 2975 тыс. км². Длина реки – 3680 км, от границы с Томской областью до устья р. Иртыш составляет 528 км, а протяжённость Нижней Оби от устья Иртыша до впадения в Обскую губу – 1118 км. Площадь дельты Оби – 3250 км², из них 40 % занимают острова.

Характерной особенностью водосбора является исключительная заболоченность. Из общей площади болот и заболоченных земель России около половины приходится на Обский бассейн.

По гидрографическим условиям и характеру водного режима р. Обь может быть разделена на три крупных участка: верхний – от места слияния Бии и Катуни до устья р. Томь, средний – от устья Томи до устья Иртыша и нижний – от устья Иртыша до Обской губы.

Важнейшим элементом гидрографии Оби является сильно развитая предустьевая пресноводная зона – до 30 тыс. км². Обская губа служит естественным продолжением р. Обь длиной более 800 км и шириной 20–80 км, являясь важнейшим местом нагула и зимовки полупроходных видов рыб: нельмы, муксуна, чира, пеляди, сига-пыжьяна, сибирского осетра и налима. Наиболее крупные притоки – в среднем течении р. Иртыш в нижнем Северная Сосьва.

Общее количество рек-притоков Оби – более 44 тысяч, а их суммарная длина – 247 тыс. км, в том числе рек длиной более 25 км – 1325. Густота речной сети – 0,34 км/км², в Среднеобском – 0,3 км/км² и в Нижнеобском – 0,4 км/км².

Из водотоков подавляющее большинство имеет длину менее 10 км, свыше 2800 водотоков (более 6 %) – от 10 до 25 км. Больших рек (длиной более 500 км) насчитывается 15, средних по длине (от 100 до 500 км) – 171, малых (от 25 до 100 км) – 1139.

Годовой сток Оби с общей площади водосбора (2472000 км²) при 50 %

обеспеченности составляет 12249 м³/с, при 75 % обеспеченности – 11136 м³/с, при 100 % обеспеченности – 9654 м³/с.

Равнинный характер поверхности и принадлежность к области избыточного увлажнения определили широкое распространение озёр в бассейне Оби. Без учёта пойменных озёр их количество составляет 300022 с суммарной площадью зеркала 31645 км², в том числе около 99 % озёр с площадью менее 1 км².

Река Иртыш – самый крупный приток Оби. Длина реки – 4248 км. Протекает по территории Китая с названием Черный Иртыш (512 км), Казахстана (1696 км) и России (2040 км). Площадь бассейна 1650 тыс. км². Средний расход в устье (г. Ханты-Мансийск) – 2800 м³/с.

Трансграничными реками являются и основные притоки Иртыша – Ишим и Тобол.

Речной сток верхнего течения Иртыша формируется в основном в горной системе Алтая. Бассейн Верхнего Иртыша, составляющий 20,4 % от всей площади бассейна Иртыша, формирует почти 35 % среднего годового стока Иртыша в устье. Средний сток на границе КНР составляет 9,6 км³, который частично формируется на территории Казахстана.

Речной сток Среднего Иртыша на участке до г. Тобольска формируется реками трех бассейнов: собственно р. Иртыш, Ишимом и Тоболом. Бассейн собственно Иртыша с площадью 378 тыс. км² (37 % всего бассейна Иртыша) формирует 11,6 км³ или 13 % объёма стока всего Иртыша с удельным показателем менее 7,0 дм³/с км². Наиболее крупными реками: Омь, Тара, Ишим и Вагай формируется 7,6 км³ объёма стока с удельным модулем 1,3 дм³/с км². Остальной приток формируется мелкими водотоками и характеризуется удельным модулем 0,64 дм³/с км².

В результате отбора воды в канал Иртыш-Караганда, непосредственно снижается годовой естественный сток Иртыша ниже створа отбора на 1,2–1,3 км³.

Нижний Иртыш по площади (153 тыс. км²) уступает другим участкам, но обеспечивает 30 % (19,6 км³) стока Иртыша.

Основные черты внутригодового распределения стока в Иртыше по месяцам определяет преимущественно снеговое питание. По внутригодовому распределению стока реки бассейна Иртыша относятся к типу с выраженным весенним половодьем, дождевыми паводками в тёплую часть года и сравнительно низким стоком в зимний и летний периоды.

Продолжительность фазы половодья 3–5 месяцев, а в многоводные

годы в нижнем течении Иртыша до 6 месяцев. За этот период проходит 60–90 % годового стока. Второй фазой внутригодового распределения стока является летне-осенний меженный период, продолжительность которого изменятся в широких пределах в зависимости от положения и размера бассейна.

Река Таз. В соответствии со схемой физико-географического районирования бассейн р. Таз расположен в пределах трех зон природной страны Западно-Сибирская равнина: зоны тундры, зоны лесотундры и северотаёжной подзоны лесной зоны.

Таз протекает по территории Красноселькупского и Тазовского районов ЯНАО, является третьей по водоносности рекой в Тюменской области (после Оби и Иртыша) и второй – в ЯНАО.

Длина реки – 1401 км, площадь водосбора – 150000 км².

Граница бассейна проходит по водораздельным линиям бассейнов таких рек, как: на севере – Мессо-Яха, на востоке – Енисей, на юге – Обь, на западе – Пур.

Бассейн реки расположен в пределах трёх природных зон в исключительно равнинной местности с очень малыми уклонами.

Русло реки очень извилистое, часто разветвляется на рукава. Средний коэффициент извилистости – 1,44.

Ширина реки в верхнем течении составляет около 80 м, в среднем – около 400 м, в нижнем – до 1 км. Глубина изменяется от 0,8–3 м в верхнем течении до 10–14,5 м в нижнем, скорости течения – от 0,2 до 0,5 м/с. Средний уклон реки составляет 0,22 ‰.

В бассейне реки много рек, ручьёв, проток, озёр и болот. Из 8120 водотоков свыше 7200 (89 %) имеют длину менее 10 км и около 900 – более 10 км. Рек длиной от 50 до 100 км насчитывается 89, от 100 км и более – 52. Густота речной сети составляет 0,35 км/км².

Из более, чем 35 тыс. озёр, учтённых на водосборе (из них около 4700 – пойменные), общая площадь которых превышает 5300 км², свыше 98 % водоёмов имеет площадь менее 1 км², на их долю приходится 67 % (3566 км²) суммарной площади озёр.

Озёр площадью от 1 до 10 км² насчитывается около 650 (1,8 %), а их общая площадь около 1340 км² или 25,2 % площади всех озёр. 17 водоёмов общей площадью около 300 км² (5,6 %) относятся к группе средних (площадь от 10 до 100 км²) и система связанных Чёртовых озёр, часто обозначаемых

как одно озеро, относится к группе больших водоёмов, имея площадь 111 км².

Питание р. Таз преимущественно снеговое. Доля талых снеговых вод в объёме годового стока около с. Красноселькуп составляет 54 %, доля грунтового питания – 27 %, дождевого – 19 %. Половодье весенне-летнее, характеризуется относительно высоким и быстрым подъёмом уровня, сравнительно медленным спадом и плавным одновершинным очертанием гидрографа.

Летне-осенняя межень нередко прерывается дождевыми паводками (подъем уровня от них достигает иногда 2,2–2,3 м), которые, сливаясь вместе, образуют повышенный летне-осенний сток.

В устье р. Таз среднемноголетний расход воды – 1560 м³/с, объем годового стока – 49,2 км³.

Река Пур протекает в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа, является четвертой по водоносности в Тюменской области (после Оби, Иртыша и Таза) и третьей – в Ямало-Ненецком автономном округе.

Образуется слиянием рек Пяку-Пур и Айваседа-Пур, истоки которых находятся на северных склонах Сибирских Увалов. Протекает почти строго с юга на север, пересекая ландшафты северной тайги, лесотундры и южной тундры. Впадает в Тазовскую губу

Длина собственно р. Пур – 389 км, от истока р. Пяку-Пур – 1024 км, площадь водосбора – 112 тыс. км².

Долина р. Пур хорошо развита. Ширина её составляет от 5–10 км на верхнем участке до 10–12 км в среднем течении и до 20–25 км в нижнем. Берега обрывистые. Пойма в основном двусторонняя. Много стариц, проток, островов (особенно в нижнем течении).

В бассейне реки насчитывается около 6351 водотоков, из которых около 5500 (или около 86 %) имеют длину менее 10 км. Рек длиной от 50 до 100 км – 57, от 100 км и более – 40). Густота речной сети составляет в среднем 0,2 км/км².

Река Пур принадлежит к типу рек со смешанным питанием, с преобладанием снегового. Доля снегового питания составляет 50–60 %, а дождевого и грунтового примерно одинаково – 20–25 %.

Для реки характерно весенне-летнее половодье и дождевые паводки в тёплое время года. Весеннее половодье начинается в мае (очень редко в

третьей декаде апреля), в среднем в середине месяца, достигает пика через 20–30 дней, после чего начинается спад уровня, который длится в среднем 55 дней. Средняя продолжительность половодья – 75–85 дней (увеличивается вниз по течению), наименьшая – 55–60 дней, наибольшая – 110–115 дней.

В створе водопоста р. Пур у п. Самбург средний многолетний расход воды составляет 900 м³/с, максимальный срочный – 7940 м³/с – был зарегистрирован 8 июня 1948 г., минимальный – около 98 м³/с (14 марта 1969 г.).

Из более, чем 85 тыс. озёр, учтённых на водосборе р. Пур (в их числе свыше 2700 пойменных озер), суммарная площадь которых составляет 11,1 тыс. км², свыше 98 % водоёмов имеют площадь менее 1 км², и на их долю приходится 72 % общей площади всех озёр.

Среднегодовой объём стока р. Пур – 32,9 км³.

Наиболее благоприятные условия для рыбного хозяйства Обского и Тазовского бассейнов складываются в годы средней и высокой водности. Основное значение в такие годы имеют высота паводковых вод и сроки залития уникальных обширных пойменных систем Оби, нижних течений Иртыша, Таза, Пура, являющихся нерестово-нагульными площадями. В сочетании с благоприятными температурными условиями, поймы обеспечивают эффективный нерест фитофильных рыб, оптимальные условия для развития кормовой базы, выживания ранней молоди и нагула рыб. Прирост массы рыб за летний сезон в такие годы составляет до 40–60 % и более, за счёт чего увеличивается вылов в среднем на 20 %. Зимовка рыб также проходит в более благоприятных условиях.

В 2013–2020 гг. в Обь-Иртышском бассейне была фаза повышенной водности, при которой уровни воды и развитие пойменно-соровых систем имели значения выше среднемноголетних. В этот текущий фазный гидрологический период отмечались благоприятные абиотические условия для обитания рыб и высокое развитие кормовой базы при значительном дефиците нерестовых стад ценной ихтиофауны. В 2021–2023 гг. наблюдается фаза пониженной водности, при которой из-за сокращения объёмов водных масс уменьшаются площади пойм с ухудшением условий и продолжительности нагула, ухудшение условий зимовок, роста, плодовитости, выживаемости молоди рыб (рисунки 2, 3). Гидрологический режим рек Обь (гидропост г. Салехард) и Иртыш (гидропост г. Ханты-Мансийск) в 2024 г. характеризовался как многоводный, с высоким пиком паводка и продолжительным периодом залития поймы.

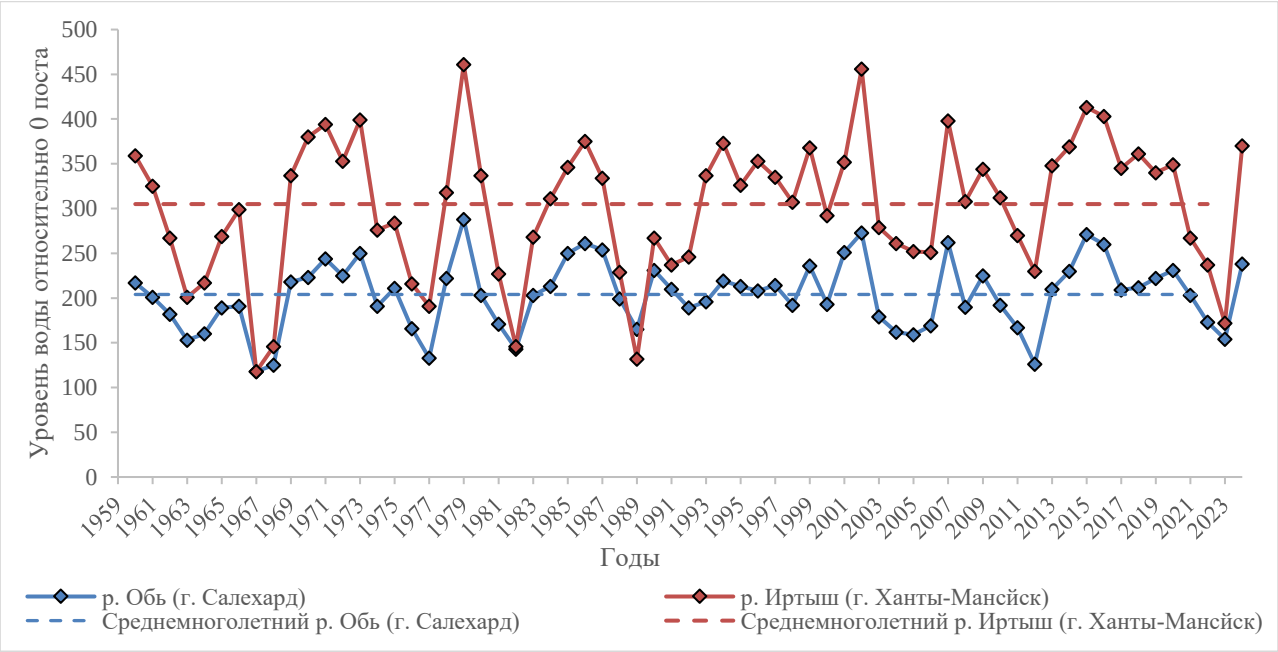

Рисунок 2 – Среднегодовой уровень воды по гидропостам на р. Обь в районе г. Салехард и на р. Иртыш в районе г. Ханты-Мансийск

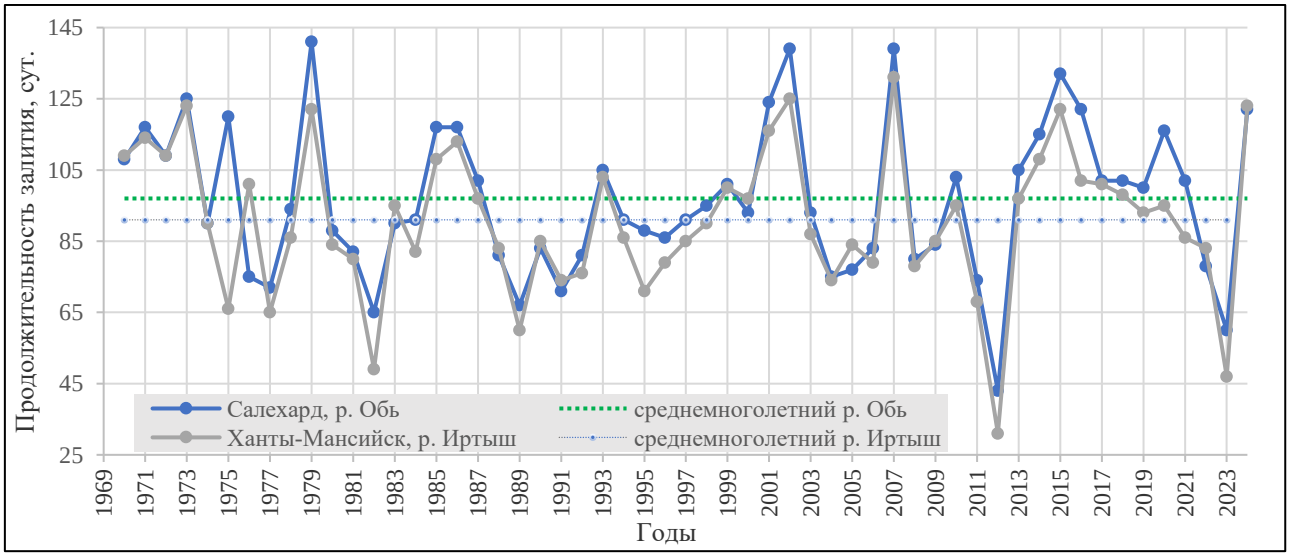

Рисунок3 – Продолжительность залития поймы р. Иртыш в районе г. Ханты-Мансийск и р. Обь в районе г. Салехард

Продолжительность стояния воды на поймах рек Иртыш и Обь составила 123 и 122 дня, соответственно, что выше аналогичных показателей последних семи лет. Высокие уровни воды и продолжительное половодье обусловили благоприятные условия для нагула ихтиофауны в поймах рек Обь и Иртыш, что должно позитивно отразится на промысловой ихтиомассе рыб. Однако, накопленный эффект предыдущих маловодных лет и неблагоприятных условий нагула, будет заметен и в 2026 г. в виде сниженных показателей массы тела рыб.

Абиотические и биотические условия в 2021–2023 гг. были крайне

неблагоприятными и в эти годы, с высокой вероятностью, сформируются в основном малоурожайные поколения осенне- и весенненерестующих рыб. В 2024 г. в Обь-Иртышском бассейне складывается ситуация повышения водности с перспективой дальнейшего роста в 2026–2027 гг.

Важнейшее значение в жизненном цикле ихтиофауны Обь-Иртышского бассейна имеют периодические масштабные естественные катастрофические явления, и, в первую очередь, — зимние «заморы». По р. Обь они распространяются более чем на 2000 км, по р. Таз– более 900 км, в виде локальных очагов отмечены в нижнем течении р. Иртыш. Заморны большие части течений крупных рек Пур, Надым, значительные части Обской и Тазовской губ. Отметим, что на акваторию последних в первой половине зимы скатывается ихтиофауна из «заморных» речных систем, и здесь сосредоточена вся молодь сиговых рыб, в том числе искусственно воспроизводимая.

В Обской и Тазовской губах условия зимовки сиговых рыб на протяжении последних пятнадцати лет были нестабильны: кислородный режим вод в период ледостава характеризовался высокой изменчивостью. В отдельные годы на некоторых участках южной части Обской губы у западного прибрежья дефицит кислорода приводил к гибели ихтиофауны. В зависимости от уровенного режима Оби и приливно-отливных явлений, заморные воды в Обской губе могут в течение суток продвинуться на несколько километров на север, а на следующие сутки – вернуться обратно. Такая выраженная динамика зимой наблюдается только вдоль фронта заморных вод (р-н бухты Новый Порт). Остальная акватория губы Обской по кислородному режиму остаётся стабильной. В районах, охваченных заморным фронтом, содержание кислорода в воде находится в пределах 1–5 % (0,1–0,7 мг/дм³), а там, куда заморные воды Оби не доходят (севернее линии мыс Сетной – мыс Парусный), содержание кислорода в течение подлёдного периода постепенно снижается. Если в начале зимы концентрация кислорода в воде составляет 90–95 % насыщения (12–13 мг/дм³), то к концу зимы она снижается до 50–70 % (7–10 мг/дм³), но нигде и никогда в Обской губе вне зоны влияния замора не зарегистрировано снижение концентрации кислорода ниже 50 %.

В 2017 г. кислородный режим в районе зимовки полупроходных рыб в бухте Новый Порт в мае-июне был напряжённый и заморные явления затянулись, приведя к локальной гибели ихтиофауны в некоторых бухтах западного берега к югу от Нового порта. В 2018 г., напротив, заморные явления в этом районе были очень слабыми, без всяких негативных последствий для ихтиофауны. В 2019 г. замор по силе приближался к замору 2017 г. и также отмечалась гибель ихтиофауны в отдельных бухтах южнее п. Нового Порта. В 2020 г. вновь в отдельных бухтах западного побережья Ямала, южнее п. Нового Порта произошла гибель зимующих сиговых рыб,

ерша, налима, карповых рыб, молоди осетровых. В 2021–2023 гг. заморные явления практически не наблюдались.

В 2024 г. в районе Нового Порта (Обская губа) отмечены заморные явления, подобные по силе, наблюдённым в 1974 г. и 2007 г. когда была зафиксирована гибель рыбы в акваториях бухт Новый Порт и Хабедияхинский култук в размере 3,5–10 тыс. т.

По экспертным оценкам объем погибшей рыбы от заморных явлений 2024 г. может составить не менее 10–15 тыс. т.

5.3.3. Наличие территорий и (или) акваторий или зон с ограниченным режимом природопользования и иной хозяйственной деятельности, устанавливаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе особо охраняемых природных территорий и их охранных зон.

Территории и (или) акватории или зоны с ограниченным режимом природопользования и иной хозяйственной деятельности, устанавливаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе особо охраняемых природных территорий и их охранных зон, отсутствуют

6. Возможные прямые, косвенные и иные (экологические и связанные с ними социальные и экономические) воздействия планируемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду с учетом альтернатив и их оценку, включая оценку возможного трансграничного воздействия в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области охраны окружающей среды.

Намечаемая деятельность (обоснование ОДУ) непосредственное воздействие на объекты окружающей среды (атмосферный воздух, поверхностные водные объекты, геологическую среду и подземные воды, почвы, растительный и животный мир, за исключением единиц запаса водных биоресурсов) не оказывает. В свою очередь добыча (вылов) водных биоресурсов в рекомендованных объемах ОДУ, указанных в соответствующих разделах Материалов ОДУ 2026, не нанесет ущерба водным биоресурсам и окружающей среде.

При подготовке материалов, обосновывающих ОДУ, альтернативные варианты, в том числе «нулевой вариант» (отказ от деятельности), не рассматривались. Возможные виды воздействия на окружающую среду деятельности (в том числе по альтернативным вариантам) отсутствуют.

7. Анализ прямых, косвенных и иных (экологических и связанных с ними социальных и экономических) последствий.

Намечаемая деятельность воздействие на объекты окружающей среды (атмосферный воздух, поверхностные водные объекты, геологическую среду, подземные воды, почвы, растительный и животный мир) не оказывает.

В представленных материалах обобщены результаты наблюдений за состоянием запасов промысловых видов рыб, в отношении которых определяется общий допустимый улов (ОДУ), во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод. Проанализированы данные многолетних наблюдений Тюменского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («Госрыбцентр») за популяциями рыб и среды их обитания, а также результаты сбора и обработки материалов, собранных в ходе выполнения работ выполненных филиалом в 2023 году в рамках государственного мониторинга водных биологических ресурсов и среды их обитания.

Работа выполнена в соответствии с общепринятыми ихтиологическими методиками и действующими нормативными документами. Намечаемая деятельность (обоснование ОДУ) не оказывает непосредственное действие на объекты окружающей среды (атмосферный воздух, водную среду, геологическую среду и др.).

Рекомендуемые объёмы ОДУ не нанесут ущерба рыбным запасам и позволят осуществлять неистощительное рыболовство во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод.

8. Определение мероприятий, предотвращающих и (или) уменьшающих негативные воздействия на окружающую среду, оценку их эффективности и возможности реализации.

Для всех рассматриваемых видов водных биоресурсов основной мерой регулирования промысла долгие годы является биологически обоснованная величина — общий допустимый улов. Предполагается, что вылов в пределах ОДУ не препятствует расширенному воспроизводству, способствует поддержанию продукционных свойств запаса на высоком уровне и, таким образом, не наносит вред популяциям.

9. Оценка значимости остаточных (с учетом реализации мероприятий, предотвращающих и (или) уменьшающих негативные воздействия на окружающую среду) воздействий на окружающую среду и их последствий.

Остаточные воздействия на окружающую среду не выявлены.

10. Сравнение по ожидаемым экологическим и связанным с ними социально-экономическим последствиям рассматриваемых альтернатив, включая вариант отказа от деятельности по решению заказчика, и обоснование варианта, предлагаемого для реализации исходя из рассмотренных альтернатив и результатов проведенных исследований.

Альтернативный («нулевой») вариант не рассматривается, как не

соответствующий законодательству в области рыболовства.

11. Предложения по мероприятиям производственного экологического контроля, мониторинга.

Мероприятия по экологическому мониторингу планируются в соответствии с Положением об осуществлении государственного мониторинга водных биологических ресурсов и применении его данных, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2008 г. № 994, а также с ведомственными нормативными актами.

Основные направления программы мониторинга включают:

— сбор гидрологических, гидрометеорологических, гидрохимических данных и другой информации, характеризующей среду обитания водных биологических ресурсов;

— оценка химического загрязнения вод;

— сбор материала для оценки первичной продукции и характеристик фитопланктона;

— сбор данных и анализ качественного и количественного состава кормовых гидробионтов;

— оценка численности и биомассы запасов промысловых видов рыб;

— сбор данных по вылову и анализ реализации ОДУ.

Работы проводятся в целях своевременного выявления и прогнозирования развития процессов, влияющих на состояние водных биологических ресурсов и среду их обитания, организации их рационального использования, включая разработку и введение в установленном порядке ограничений рыболовства, разработки мероприятий по сохранению водных биологических ресурсов.

12. Неопределенности в определении воздействий планируемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, рекомендации по проведению исследований последствий реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности, эффективность выбранных мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия, а также проверка сделанных прогнозов (послепроектного анализа) реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности.

При проведении оценки воздействия на окружающую среду неопределенности в определении воздействий планируемой деятельности на окружающую среду не выявлены.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Протокол подведения итогов общественных обсуждений
по объекту государственной экологической экспертизы
в Ямало-Ненецком автономном округе

ПРОТОКОЛ

общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду

г. Салехард

30 апреля 2025 года № 3

Уполномоченный орган:

департамент природных ресурсов и экологии Ямало-Ненецкого автономного округа (ДПРиЭ ЯНАО).

Объект общественных обсуждений:

объект государственной экологической экспертизы проектной документации «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

Период проведения общественных обсуждений:

с 25.03.2025 до 23.04.2025 включительно (30 календарных дней).

Цель планируемой хозяйственной и иной деятельности:

регулирование добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с обоснованиями общего допустимого улова во внутренних водах (за исключением внутренних морских вод) Российской Федерации (Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») в водных объектах с учетом экологических аспектов воздействия на окружающую среду.

Предварительное место реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности:

внутренние воды Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод (Ямальский, Тазовский, Шурышкарский, Надымский, Пуровский, Приуральский, Красноселькупский районы Ямало-Ненецкого автономного округа).

Заказчик:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ВНИРО»).

Исполнитель:

ФГБНУ «ВНИРО» (Тюменский филиал).

Информация о месте, в котором был размещен и доступен для очного ознакомления объект обсуждений:

1) ДПРиЭ ЯНАО по адресу: 629008, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, ул. Матросова, 29, каб. 206.

2) Управление по делам малочисленных народов Севера Администрации Ямальского района по адресу: ЯНАО, Ямальский район, село Яр-Сале, ул. Худи Сэроко, д. 6.

3) Управление земельных отношений департамента строительства, архитектуры и земельных отношений Администрации Шурышкарского района Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: ЯНАО, Шурышкарский район, с. Мужи, ул. Советская, 39 корп. 2.

4) Отдел экологии и природно-ресурсного регулирования Управление ЖКХ, транспорта и связи Администрации Красноселькупского района Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: ЯНАО, Красноселькупский район, с. Красноселькуп, ул. Советская, д. 18.

5) Отдел природно-сырьевых ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: ЯНАО, г. Надым, ул. Зверева, д. 3/3, кабинеты №№ 15,16.

6) Отдел земельных отношений, муниципального контроля и охраны окружающей среды департамента имущественных отношений Администрации Приуральского района Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: ЯНАО, Приуральский район, с. Аксарка, ул. Советская, д. 16, кабинет № 220.

7) Управление природно-ресурсного регулирования Администрации Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: ЯНАО, Пуровский район, г. Тарко-Сале, мкр. Советский, 4а.

8) Отдел учёта земельных участков управления по земельным вопросам и охране окружающей среды Администрации Тазовского района Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: ЯНАО, Тазовский район, п. Тазовский, ул. Калинина, д. 25, каб. 26.

Информация о проведении общественных обсуждений доведена до общественности и всех заинтересованных лиц посредством размещения уведомления в сети «Интернет»:

– на официальном сайте уполномоченного органа (ДПРиЭ ЯНАО) - https://dprr.yanao.ru/documents/other/426635/ (дата размещения уведомления 17.03.2025);

– на официальном сайте Правительства ЯНАО - https://yanao.ru/dokumenty/114740/ (дата размещения уведомления 17.03.2025);

– на официальном сайте МО Красноселькупский район - https://selkup.yanao.ru/documents/other/426818/ (дата размещения уведомления 18.03.2025);

– на официальном сайте МО Шурышкарский район - https://admmuji.yanao.ru/documents/other/427116/ (дата размещения уведомления 18.03.2025);

– на официальном сайте МО Приуральский район - https://priuralye.yanao.ru/documents/active/427113/ (дата размещения уведомления 18.03.2025);

– на официальном сайте МО Пуровский район - https://puradm.ru/upload/uf/26c/ae0ibveh8mijqz6qz20efov8lwwyp4no/Uvedomlenie (дата размещения уведомления 18.03.2025);

– на официальном сайте МО Надымский район - https://nadym.yanao.ru/documents/other/426890/ (дата размещения уведомления 18.03.2025);

– на официальном сайте МО Тазовский район - https://tasu.yanao.ru/documents/other/426685/ (дата размещения уведомления 17.03.2025);

– на официальном сайте МО Ямальский район - https://yam.yanao.ru/presscenter/news/287174/ (дата размещения уведомления 17.03.2025);

– в федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды ФГИС «Экомониторинг» https://lk.ecomonitoring.mnr.gov.ru/personal-account/lists/public_discussions_list_public/180 (дата размещения уведомления 17.03.2025).

Информация о возможности проведения по инициативе граждан слушаний:

в соответствии с п. 23 Правил проведения оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2024 № 1644, проведение слушаний могло быть инициировано гражданами в срок с 25.03.2025 по 31.03.2025 (включительно).

Порядок инициирования гражданами проведения слушаний:

проведение слушаний можно было инициировать гражданам путём направления в уполномоченный орган соответствующей инициативы в период с 25.03.2025 по 31.03.2025 (включительно) письменно (форма произвольная) по адресу электронной почты: dprr@yanao.ru (с пометкой - для Управления региональной экологической политики и оценки воздействия на окружающую среду).

При внесении инициативы о проведении слушаний гражданином указываются следующие сведения: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии), согласие на обработку персональных данных.

Информация о сроке, в течение которого принимались предложения и замечания участников общественных обсуждений:

участники общественных обсуждений могли вносить свои предложения и замечания, касающиеся объекта обсуждений, в течение всего периода его размещения с 25.03.2025 по 23.04.2025 включительно.

Информация о порядке внесения участниками общественных обсуждений предложений и замечаний, касающихся объекта обсуждений:

в течение всего периода размещения объекта обсуждений (с 25.03.2025 по 23.04.2025 включительно) участники общественных обсуждений имели право вносить предложения и замечания, касающиеся такого объекта обсуждений посредством:

– в письменной или устной форме в ходе проведения слушаний (в случае проведения таких слушаний);

– письменно (форма произвольная) по адресу электронной почты: dprr@yanao.ru (с пометкой - для Управления региональной экологической политики и оценки воздействия на окружающую среду);

– записи в журналах учёта участников общественных обсуждений, очно ознакомляющихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений.

Перечень участников, принявших участие в рассмотрении объекта обсуждений, представлен в приложении 1.

Замечания и предложения от участников общественных обсуждений, поступившие в период с 25.03.2025 по 23.04.2025, отражены в журнале учёта замечаний и предложений участников (приложение 2).

Все внесённые в ходе общественных обсуждений замечания и предложения, касающиеся объекта обсуждений, результаты их рассмотрения отражены в таблице учёта замечаний и предложений (приложение 3).

Иная информация, детализирующая учёт общественного мнения:

1) Общественные обсуждения проведены в целях обеспечения участия общественности, выявления общественного мнения и его учёта в процессе оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

2) Информация по объекту общественных обсуждений доведена до населения в полном объёме.

3) За период с 25.03.2025 по 31.03.2025 инициатив от граждан о проведении слушаний в рамках общественных обсуждений в уполномоченный орган не поступало. Общественные слушания не проводились.

4) в соответствии с п. 42 Правил проведения оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2024 № 1644, Протокол общественных обсуждений не направлялся для подписания участникам общественных обсуждений, в связи с непредоставлением согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений. В журнале учёта замечаний и предложений участников общественных обсуждений внесена соответствующая отметка.

5) Протокол общественных обсуждений является неотъемлемой частью документации по планируемой хозяйственной и иной деятельности, предоставляемой на государственную экологическую экспертизу в соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

Решение:

1) Общественные обсуждения по объекту государственной экологической экспертизы «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, считать состоявшимися.

2) Отметить о наличии замечаний по объекту государственной поддержки, в том числе со стороны коренных малочисленных народов Севера, в части снижения общих допустимых уловов на 43,38 %, а также и о наличии предложений по их увеличению с учетом приоритета сохранения водных биоресурсов и их рационального использования (за счет внутренних морских вод).

3) Разместить в течение 1 рабочего дня подписанный участниками протокол общественных обсуждений с приложениями, включая таблицу учёта замечаний и предложений, в федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды ФГИС «Экомониторинг» - https://lk.ecomonitoring.mnr.gov.ru/personal-account/lists/public_discussions_list_public/180.

Приложения:

1) Перечень принявших участие в рассмотрении объекта обсуждений участников на 4 л. в 1 экз.

2) Журнал учёта замечаний и предложений участников общественных обсуждений на 18 л. в 1 экз.

3) Таблица учёта замечаний и предложений на 13 л. в 1 экз.

Представитель уполномоченного органа:
первый заместитель директора департамента природных ресурсов и экологии Ямало-Ненецкого автономного округа _____ А.Д. Гаврилюк

Представитель исполнителя:
ведущий специалист лаборатории рыбохозяйственной экологии Тюменского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («Госрыбцентр») _____ И.А. Терентьев

Участник общественных обсуждений:
Заместитель директора департамента - начальник управления развития сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса департамента агропромышленного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа _____ Л.Н. Охман

*Дата оформления протокола - 30.04.2025 (в течение 5 рабочих дней после даты завершения общественных обсуждений согласно п. 41 постановления Правительства РФ от 28.11.2024 № 1644).

**Протокол подписан участниками общественных обсуждений 06.05.2025 (в течение 3 рабочих дней со дня его оформления согласно п. 41 постановления Правительства РФ от 28.11.2024 № 1644).

Приложение 1

Перечень
участников общественных обсуждений

Наименование объекта общественных обсуждений:
«Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду
Уполномоченный орган на проведение общественных обсуждений:
Департамент природных ресурсов и экологии Ямало-Ненецкого автономного округа
Сроки доступности объекта общественных обсуждений:
с 25.03.2025 по 24.04.2025 (30 календарных дней)

№ п/п	ФИО участника	Информация об участнике[1]	Согласие на обработку персональных данных [2] (подпись)	Согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений, способ направления и подписания протокола
1	Охман Любовь Николаевна	Департамент агропромышленного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа (ДАПК ЯНАО) ИНН 8901017237 ОГРН: 1058900022059 Адрес: ул. Республики, 73, г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ, 629008 Телефон: +7(34922) 9-86-09. E-mail: dapk@yanao.ru. Заместитель директора департамента - начальник управления развития сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса.	Не требуется	Согласие предоставлено
2	Рочев Алексей Алексеевич	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
3	Перчеда Сергей Егорович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
4	Валитов Алексей Михайлович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
5	Валитов Владимир Алексеевич	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
6	Тохма Евгений Валерьевич	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
7	Горбачева Наталья Геннадьевна	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
8	Тоболько	[redacted]	Согласие	Согласие не

	Вячеслав Силантьевич	[redacted]	предоставлено	предоставлено
9	Атаман Антон Викторович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
10	Теткин Антон Семенович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
11	Махурин Евгений Александрович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
12	Вылла Андрей Дмитриевич	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
13	Кондыгин Василий Васильевич	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
14	Кондыгин Макар Васильевич	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
15	Шиянов Игорь Егорович	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
16	Шиянов Александр Константинович	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
17	Конев Михаил Яковлевич	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
18	Хартаганов Владимир Петрович	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
19	Хунзи Геннадий Григорьевич	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
20	Филиппов Николай Евгеньевич	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
21	Кандыгин Олег Максимович	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
22	Попов Андрей Викторович	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
23	Максаров Игорь Дмитриевич	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
24	Сюртахов Анатолий Владимирович	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
25	Ковшин Алексей Евгеньевич	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
26	Сюртахов Герман Петрович	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
27	Ребась Владимир Андреевич	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
28	Кельчин Георгий Михайлович	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
29	Иванов Пётр Владимирович	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
30	Лейпожих Александр Алексеевич	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
31	Кельчин Радион Аркадьевич	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
32	Возелов Филипп Максимович	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
33	Ковшин Вячеслав Евгеньевич	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено

2

34	Ребась Мартын Романович	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
35	Лейпожих Геннадий Алексеевич	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
36	Ребась Валерий Александрович	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
37	Яр Анатолий Егорович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
38	Яр Валентина	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
39	Салиндер Виктория Константиновна	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
40	Тер Максим Станиславович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
41	Ядне Юрий Маркович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
42	Ядне Марк Алиевич	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
43	Ядне Лев Вячеславович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
44	Тэсида Геннадий Миронович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
45	Ядне Лариса Геннадьевна	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
46	Салиндер Александр Михайлович	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
47	Салиндер Екатерина Владимировна	[redacted]	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено
48	Вануйто Нюки Начович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
49	Ядне Станислав Юрьевич	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
50	Салиндер Тамара Петровна	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
51	Салиндер Альберт Сергеевич	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
52	Яр Павел Тэтакучавич	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
53	Ядне Сергей Алиевич	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
54	Адер Григорий Владимирович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено

55	Салиндер Нина Юрьевна	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
56	Лапсуй Картю Абувич	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
57	Хабдю Павел Семёнович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
58	Хабдю Екатерина Альбертовна	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
59	Батурина Наталья Арсентьевна	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
60	Яр Оксана Ивановна	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
61	Яр Анатолий Ладиславович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
62	Яр Алексей Ладиславович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
63	Пурунгуй Сергей Хэркович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
64	Салиндер Вячеслав Аськович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
65	Юфтеев Станислав Николаевич	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено
66	Сатапов Владимир Петрович	[redacted]	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено

Представитель уполномоченного органа:
главный специалист-эксперт отдела
оценки воздействия на окружающую среду _____ С.В. Гулялов

[1] Для физических лиц – дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии); Для юридических лиц – полное и сокращенное (при наличии) наименования, ИНН, ОГРН, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений.

[2] Участник общественных обсуждений (физическое лицо) дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».
Протокол общественных обсуждений и приложения к нему будут включены в проектную документацию и переданы на государственную экологическую экспертизу.
Данное согласие действует до достижения целей обработки персональных данных или в течение срока хранения информации.
Отзыв согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Журнал учёта замечаний и предложений участников

Наименование объекта общественных обсуждений:
«Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду
Уполномоченный орган на проведение общественных обсуждений:
Департамент природных ресурсов и экологии Ямало-Ненецкого автономного округа
Заказчик:
ФГБНУ «ВНИРО»
Исполнитель:
ФГБНУ «ВНИРО» (Тюменский филиал)
Сроки доступности объекта общественных обсуждений:
с 25.03.2025 до 24.04.2025 (30 календарных дней)
Место размещения объекта общественных обсуждений:
на официальном сайте разработчика http://gosrc.vniro.ru/ru/nauchnaya-deyatel-nost/obshchij-dopustimyj-ulov
Место, в котором размещен и доступен для очного ознакомления объект обсуждений:

1) ДПРиЭ ЯНАО по адресу: 629008, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, ул. Матросова, 29, каб. 206.
2) Управление по делам малочисленных народов Севера Администрации Ямальского района по адресу: ЯНАО, Ямальский район, село Яр-Сале, ул. Худи Сэроко, д. 6.
3) Управление земельных отношений департамента строительства, архитектуры и земельных отношений Администрации Шурышкарского района Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: ЯНАО, Шурышкарский район, с. Мужи, ул. Советская 39 корп 2.
4) Отдел экологии и природно-ресурсного регулирования Управление ЖКХ, транспорта и связи Администрации Красноселькупского района Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: ЯНАО, Красноселькупский район, с. Красноселькуп, ул. Советская, д. 18.
5) Отдел природно-сырьевых ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: ЯНАО, г. Надым, ул. Зверева, д. 3/3, кабинеты №№ 15,16.
6) Отдел земельных отношений, муниципального контроля и охраны окружающей среды департамента имущественных отношений Администрации Приуральского района Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: ЯНАО, Приуральский район, с. Аксарка, ул. Советская, д. 16, кабинет № 220.
7) Управление природно-ресурсного регулирования Администрации Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: ЯНАО, Пуровский район, г. Тарко-Сале, мкр. Советский, 4а.
8) Отдел учёта земельных участков управления по земельным вопросам и охране окружающей среды Администрации Тазовского района Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: ЯНАО, Тазовский район, п. Тазовский, ул. Калинина, д. 25, каб. 26.

Начат: 25.03.2025
Окончен: 24.04.2025

№ п/п	Автор замечаний и предложений [1]	Содержание замечания/предложения	Согласие на обработку персональных данных [2] (подпись)[3]	Согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений	Способ направления и подписания протокола	Примечание
1	Департамент агропромышленного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа (ДАПК ЯНАО) ИНН 8901017237 ОГРН: 1058900022059 Адрес: ул. Республики, 73, г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ, 629008 Телефон: +7(34922) 9-86-09. E-mail: dapk@yanao.ru. Охман Любовь Николаевна - заместитель директора департамента - начальник управления развития сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса.	Общие допустимые уловы водных биоресурсов по Ямало-Ненецкому автономному округу на 2026 год сократилось на 1017 тонн, либо 43,38 % в сравнении с 2025 годом. Одной из причин снижения, отраженных в представленных материалах, послужила неблагоприятная гидрологическая обстановка в 2023 и 2024 годах (маловодные годы). При этом ранее, в период маловодности, к которым отнесены 2018 и 2019 годы снижение объема вылова составило лишь на 335 тонн или 14,9 % в сравнении с предыдущими периодами промысла. Состояние половозрелой популяции ценных видов рыб, их биомасса, состояние естественного воспроизводства в 2024 году в сравнении с предыдущими периодами, а	Не требуется	Предоставлено	dapk@yanao.ru	

2

		также оценка освоения квот рыбодобывающими предприятиями автономного округа в материалах не содержатся. Отметим, что в ХМАО-Югре, располагающейся в едином Обь-Иртышском рыбохозяйственном районе с Ямалом, снижение объема вылова в 2026 году составило лишь на 23,11% (52 тонны). Таким образом, отсутствие информации об изменениях в популяциях с учетом маловодных лет не дает полной картины современного состояния популяции. Департамент агропромышленного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа не согласовывает представленные материалы ОДУ.				
2	Рочев Алексей Алексеевич, [redacted]	Такое распределение квот на пелядь и сига-пыжьяна у нас, представителей коренных малочисленных народов Севера вызывает вопросы. Я простой рыбак на рыбодобывающем предприятии, где основным источником заработка полностью зависит от вылова рыбы, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то мы останемся без средств на существование. Рыба в реке есть, пелядь и сига-пыжьяна идёт довольно много, особенно осенью, когда уровень воды падает. Уменьшение квот поставит нас в очень сложную ситуацию выживания. Считаю важным учитывать мнение рыбаков и оставить объемы квот на прежнем уровне.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	-
3	Перчеда Сергей Егорович, [redacted]		Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
4	Валитов Алексей Михайлович, [redacted]		Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
5	Валитов Владимир Алексеевич, [redacted]		Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
6	Тохма Евгений Валерьевич, [redacted]		Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
7	Горбачева Наталья Геннадьевна, [redacted]		Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	

3

	[redacted]					
8	Тоболько Вячеслав Силантьевич, [redacted]		Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
9	Атаман Антон Викторович, [redacted]		Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
10	Теткин Антон Семенович, [redacted]		Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
11	Махурин Евгений Александрович, [redacted]	В муниципальном предприятии «Аксарковское РПП» работают представители коренных малочисленных народов Севера. Мы обеспечиваем их маломерным судном «мотобударка», бензином, спец. одеждой, орудием лова и лодочными моторами. Промышленное рыболовство - одна из традиционных отраслей в Ямало-Ненецком автономном округе. Выловленная рыба поставляется как на рынок области, так и за пределы региона. Уменьшение квот на сиговые породы рыб приведет к тому, что предприятию придется сокращать рабочие места. Надо учитывать, что есть рыбаки, которые не грамотные, имеют доход только от промышленного рыболовства, которые играют важную роль в жизни наших рыбаков. Найти работу в сельской местности проблематично. Они останутся без средств существования. Считаю важным рассмотреть объём квот в сторону увеличения. Рыбы в реке достаточно, пеляди и сига-пыжьяна много, особенно в осенний период, когда уровень воды падает.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
12	Вылла Андрей Дмитриевич, [redacted]	Распределение квот на сырка у представителей коренных национальных народов Севера вызывает вопросы. Я обычный рыбак, моя заработная плата,	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	

4

		пенсионные отчисления, отпускные и премии полностью зависит от вылова, если выдадут меньше квот, то я не могу всё это потерять. Рыба в озере есть, сырка идёт довольно много, особенно осенью, когда уровень воды падает. Уменьшение квот поставит нас в крайне затруднительное положение. Считаю важным учитывать мнение рыбаков, коренных жителей и пересмотреть объёмы в сторону увеличения.				
13	Кондыгин Василий Васильевич, [redacted]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке, вызывает вопросы. Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Из материалов рассматриваемых на рыбопромысловом совете ЯНАО 10 апреля 2025 года, нам стало известно, что в Тазовской и Обской губах общедопустимые уловы не устанавливаются вовсе, а существуют только рекомендации по объему уловов, которые ежегодно не исполняются, а перелов превышает более 200%, от рекомендуемых объёмов из-за чего естественно происходит снижение популяции.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
14	Кондыгин Макар Васильевич, [redacted]	Я работаю в рыбзаводе, моя заработная плата зависит полностью от вылова пыжьяна и сырка. Если рыбзаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Я не смогу заработать на уменьшении квоты.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
15	Шиянов Игорь Егорович, [redacted]	Я работаю на рыбзаводе, моя заработная плата полностью зависит от сиговой рыбы. Если рыбзаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать, я хочу сохранения квоты на прежнем уровне.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
16	Шиянов Александр Константинович, [redacted]	Я работаю на рыбзаводе Шурышкарском р/участке. Моя зарплата полностью зависит от вылова, если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать на уменьшении квоты.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
17	Конев Михаил Яковлевич,	Я работаю рыбаком Шурышкарском р/участке	Согласие не	Согласие не	Не	

5

	[redacted]	и моя з/плата полностью зависит от выделяемых квот и сколько поймаю столько и получу. Убедительная просьба не уменьшать квоты.	предоставлено	предоставлено	направляется	
18	Хартаганов Владимир Петрович, [redacted]	Я работаю на рыбзаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбзаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать, если распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке вызывает сомнения.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
19	Хунзи Геннадий Григорьевич, [redacted]	Я работаю рыбзаводе, моя зарплата зависит от вылова, если рыбзаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
20	Филиппов Николай Евгеньевич, [redacted]	Я работаю рыбаком Шурышкарского р/участка и моя зарплата полностью зависит от выделенных квот и сколько поймаю столько и получу. Убедительная просьба не уменьшать квоты, а добавить.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
21	Кандыгин Олег Максимович, [redacted]	Я работаю рыбаком Шурышкарского р/участка и моя зарплата полностью зависит от вылова квот и сколько поймаю и столько получу. Убедительная просьба добавить квоты на добычу.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
22	Попов Андрей Викторович, [redacted]	Я работаю на рыбзаводе. Моя зарплата полностью зависит от вылова. Но если рыбзаводу выдадут меньше квот, то я не смогу зарабатывать.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
23	Максаров Игорь Дмитриевич, [redacted]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке. Вызывает вопросы. Я работаю на рыбзаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, на если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Из материалов рассматриваемых на рыбопромысловом совете ЯНАО 10.04.2025, нам стало известно, что в Тазовской и Обской губах общедопустимые уловы не устанавливаются вовсе, а существуют только рекомендации по объема уловов, которые ежегодно используются, а перелов превышает более 200 % от рекомендуемых объемов из-за чего	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	

6

		естественно происходит снижение популяции ценных видов рыб, в связи с чем считаю необходимым в первую очередь ввести должный контроль в Обской и Тазовской губах, ввести там ОДУ или вовсе ограничить вылов.				
24	Сюртахов Анатолий Владимирович, [redacted]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке вызывает вопросы. Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
25	Ковшин Алексей Евгеньевич, [redacted]	Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
26	Сюртахов Герман Петрович, [redacted]	Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. В связи с чем считаю необходимым в первую очередь ввести должный контроль в Обской и Тазовско губах. Ввести там ОДУ или вовсе ограничить вылов.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
27	Ребась Владимир Андреевич, [redacted]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке, вызывает вопросы. Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать и в связи с чем считаю необходимым, в первую очередь, ввести должный контроль в Обской и Тазовской губах. Ввести там ОДУ или вовсе ограничить вылов.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
28	Кельчин Георгий Михайлович, [redacted]	Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Из материалов рассматриваемых на рыбопромысловом совете ЯНАО 10.04.2025, нам стало известно, что в Тазовской и Обской губах уловы не устанавливаются, которые не выполняются, а перелов превышает более 200 %, происходит снижение ценных пород рыб. Считаю ввести	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	

7

		должный контроль в Обской и Тазовской губах, ввести там ОДУ или ограничить вылов.				
29	Иванов Пётр Владимирович, [redacted]	Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Из материалов рассматриваемых на рыбопромысловом совете ЯНАО 10.04.2025, нам стало известно, что в Тазовской и Обской губах общедопустимые уловы не устанавливаются вовсе, а существуют только рекомендации по объему уловов, которые ежегодно используются, а перелов превышает более 200 % от рекомендуемых объемов из-за чего естественно происходит снижение популяции ценных видов рыб, в связи с чем считаю необходимым в первую очередь ввести должный контроль в Обской и Тазовской губах, ввести там ОДУ или вовсе ограничить вылов.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
30	Лейпожих Александр Алексеевич, [redacted]	Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
31	Кельчин Радион Аркадьевич, [redacted]	Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Из материалов рассматриваемых на рыбопромысловом совете ЯНАО 10.04.2025, нам стало известно, что в Тазовской и Обской губе общедопустимые уловы, которые ежегодно не исполняются, перелов более 200% от рекомендуемых объемов, снижение популяций ценных видов рыб.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
32	Возелов Филипп Максимович, [redacted]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке, вызывает вопросы. Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать Мне стало известно, что в Тазовской и Обской губах общедопустимые	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	

8

		уловы не устанавливаются. Считаю необходимым в первую очередь ввести должный контроль в Обской и Тазовской губах.				
33	Ковшин Вячеслав Евгеньевич, [redacted]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке вызывает вопросы. Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Мне стало известно, что в Тазовской и Обской губах общедопустимые уловы не устанавливаются вовсе. Считаю необходимым в первую очередь ввести должный контроль в Обской и Тазовской губах.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
34	Ребась Мартын Романович, [redacted]	Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. В связи с чем считаю необходимым в первую очередь вести должностной контроль в Обской и Тазовской губе.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
35	Лейпожих Геннадий Алексеевич, [redacted]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна вызывает вопросы. Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Считаю необходимым в первую очередь ввести должный контроль в Обской и Тазовской губах.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
36	Ребась Валерий Александрович, [redacted]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке, вызывает вопросы. Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Из материалов рассматриваемых на рыбопромысловом совете ЯНАО 10.04.2025, нам стало известно, что в Тазовской и Обской губах общедопустимые уловы не устанавливаются вовсе, а существуют только рекомендации по объема уловов, которые ежегодно используются, а перелов превышает более 200 % от рекомендуемых объемов из-за чего	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	

9

		естественно происходит снижение популяции ценных видов рыб.				
37	Яр Анатолий Егорович, [redacted]	Я против сокращения квоты на вылов на сырка и пыжьяна, потому что не хватает для собственных нужд.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
38	Яр Валентина, [redacted]	Против сырка и пыжьяна, так как сокращение вылова на 2026 год. Я пенсионерка и нет другого дохода.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
39	Салиндер Виктория Константиновна, [redacted]	Я против сокращения квот, так как заработная плата мужа полностью зависит от выловленной рыбы.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
40	Тер Максим Станиславович, [redacted]	Я простой рыбак и моя зарплата полностью зависит от вылова рыбы, если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать и прокормить свою семью. У меня четверо детей и их надо прокормить, одеть, обучить. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания. Считаю важным учитывать мнение рыбаков и пересмотреть объемы в сторону увеличения.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
41	Ядне Юрий Маркович, [redacted]	Такое распределение на сырка и пыжьяна у нас, представителей национальных коренных народов Севера вызывает вопросы. Я занимаюсь рыболовством и оленеводством. Рыба для меня и моей семьи является одним из основных рационов питания. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания. Считаю важным учитывать мнение людей и пересмотреть увеличение сторону	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
42	Ядне Марк Алиевич, [redacted]	Я занимаюсь рыболовством и оленеводством. Рыба для меня и моей семьи является одним из основных рационов питания. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания. Считаю важным учитывать мнение людей и пересмотреть объёмы в сторону увеличения.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
43	Ядне Лев Вячеславович, [redacted]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас представителей коренных национальных народов Севера вызывает	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	

10

		вопросы. Я простой гражданин, моя зарплата не позволяет мне покупать рыбу, приходится мне ловить. Если выдадут меньше квот, то я не смогу прокормить семью. Рыба в реке есть, пелядь и сига-пыжьяна идёт довольно много, особенно осенью, когда уровень воды падает. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания.				
44	Тэсида Геннадий Миронович, [redacted]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас представителей коренных национальных народов Севера вызывает вопросы. Я простой оленевод, рыбак. Моя зарплата зависит от вылова. Рыба в реке есть, сырка и пыжьяна идёт довольно много, особенно осенью, когда уровень воды падает. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания. Считаю важным учитывать мнение рыбаков и пересмотреть объёмы в сторону увеличения.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
45	Ядне Лариса Геннадьевна, [redacted]	Не согласна с квотой на сырка и пыжьяна, рыба это наше основное пропитание и так уже везде нас ограничивают, оставьте квоты и пересмотрите их объёмы в сторону увеличения.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
46	Салиндер Александр Михайлович, [redacted]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, представителей коренных национальностей народов Севера вызывает вопросы. Я пенсионер в моём рационе питания, не только в моём и моей семьи присутствует строганина и многие рыбные продукты. Рыба в реке есть, сырка и пыжьяна идёт довольно много, особенно осенью, когда уровень воды падает. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания. Считаю важным учитывать мнение местных жителей и рыбаков, пересмотреть объёмы в сторону увеличения.	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
47	Салиндер Екатерина Владимировна, [redacted]	Я как пенсионер против изменению квот на вылов рыбы. Мы и так одну щуку ловим, получается. Как жить дальше, скоро дойдет до того, что и на традиционный лов начнут	Согласие не предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	

11

	[redacted]	выделять меньше килограмм рыб. В магазинах цены бешеные, пенсии маленькие, как кормить семью. Белая рыба и так ловится с каждым годом все меньше, а ещё уменьшение квоты. К чему мы идём. Скоро совсем обнищает «коренное население». Рыба для нас это второй хлеб. Очень просим не сокращать вылов сырка и пыжьяна.				
48	Вануйто Нюки Начович, [redacted]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, представителей коренных малочисленных народов Севера, вызывает вопросы. Я простой оленевод, если выдадут меньше квот, то я не смогу прокормить свою семью. Рыба в реке есть, сырка и пыжьяна идёт довольно много, особенно осенью, когда уровень воды падает. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания, так как рыболовство – это часть нашей традиционной хозяйственной деятельности и жизни. Считаем важным учитывать мнение рыбаков и оленеводов жителей коренных малочисленных народов Севера. Также просим пересмотреть объёмы вылова в сторону увеличения.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
49	Ядне Станислав Юрьевич, [redacted]	Ежегодно уменьшается квота вылова рыбы. А Вы еще хотите сократить. Как жить-то дальше. Скоро дойдёт до того, что на традиционный лов будут выделять пару килограмм на год. Как кормить свою семью? Вы видели цены в магазинах? Уменьшение квот приведёт к обнищанию коренного населения. Просим не сокращать объёмы вылова сырка и пыжьяна.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
50	Салиндер Тамара Петровна, [redacted]	Традиционный лов рыбы является неотъемлемой частью жизни коренных малочисленных народов. Мы всю жизнь ловим рыбу и с каждым годом станет много ограничений на количество выловленной рыбы. Уменьшение квоты поставит нас на грань выживания	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
51	Салиндер Альберт Сергеевич, [redacted]	Я как представитель коренных малочисленных народов Севера, считаю что установление квоты на вылов сырка и пыжьяна	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	

12

	[redacted]	неправильным. С каждым годом всё меньше дают квоты на вылов рыбы. Когда работал на рыбозаводе был запрет на вылов в августе, в связи с этим мы пропускали массовый ход и от этого зависит наш заработок.				
52	Яр Павел Тэтакучавич, [redacted]	Такое распределение квот сырка и пыжьяна я сам лично против.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
53	Ядне Сергей Алиевич, [redacted]	Я простой рыбак. Моя заплата полностью зависит от вылова. Если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Сырка пыжьяна в реке много, особенно осенью когда уровень воды падает. Уменьшение квот усложнит жизнь для нас рыбаков, поставит на грань выживания. Считаю важным учитывать мнение рыбаков и пересмотреть объём в сторону увеличения.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
54	Адер Григорий Владимирович, [redacted]	Не согласен с уменьшением квот на сырка и пыжьяна. Ставите нас на грань выживания. Рыба – основной вид пропитания тундровика. Без неё – никуда. Считаю бессмысленным сокращение объёмов вылова сырка и пыжьяна.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
55	Салиндер Нина Юрьевна, [redacted]	Не согласна с распределением квот на сырка и пыжьяна, рыбы в реке достаточно особенно осенью, когда уровень воды падает, рыба это наше пропитание, учтите, пожалуйста мнение рыбаков и пересмотрите объёмы в сторону увеличения.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
56	Лапсуй Картю Абувич, [redacted]	Против сокращения квот на вылов пыжьяна и сырка.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
57	Хабдю Павел Семёнович, [redacted]	Распределение квот в сторону уменьшения считаю неправильным. Люди, которые работают рыбаками в предприятии, будут меньше получать, на данный момент рыбаки получают копейки и распределение квоты на вылов сырка и пыжьяна поставит коренное население в трудную жизненную ситуацию.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
58	Хабдю Екатерина Альбертовна,	Считаю что распределение квот не	Согласие	Согласие не	Не	

	[redacted]	целесообразно, так как коренные жители с каждым годом получают всё больше ограничений в этом виде промысла и как человек, который выросла рядом с рыбалкой (мои родители рыбаки), считаю, что данный метод ставит нас как коренных на грань вьживания.	предоставлено	предоставлено	направляется	
59	Батурина Наталья Арсентьевна, [redacted]	Я работаю на рыбодобывающем предприятии более 30 лет. Знаю как живут рыбаки, их настроение, чаяния, мнение о всех положительных и негативных событиях в рыбной отрасли Тазовского района и отслеживаю в общем на Ямале. Пишу Вам от лица рыбаков, нашим вершителям судеб, которые решают за целый народ дальнейшее существование. Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» закрепил базовые принципы, в том числе учёт интересов коренных малочисленных народов, для которых рыболовство является основой существования, согласно которому им должен быть обеспечен доступ к водным биоресурсам для обеспечения жизнедеятельности населения. Данный принцип указывает на значимость сохранения традиционной культуры КМНС. Получается, что закон реализация такого права, что сводит к минимуму ценность принципа государственной политики. Однако, со вступлением в законную силу Федерального закона, был существенно ограничен объём полномочий региональной и местной власти. Получается, что одной рукой дают, а двумя загребают. Все мы предполагаем и знаем, что уменьшение ВБР в водоёмах Ямала это следствие техногенного воздействия, оказываемого на флору и фауну предприятиями топливно-энергетического комплекса. Воистину мы живём на большой помойке. Все нечистоты с септиков посёлков, городов вывозят в тундру, на открытый	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	

		рельеф, которые пробивают себе путь и прямиком попадают в водоёмы! Около десяти лет на Ямале строятся рыбоводные заводы, которые предназначены для зарыбления молодью рыбы сиговых пород реки округа. Общеизвестно, что предприятия ТЭКа компенсируют вред и ущерб, нанесенный водоёмам. Мы считаем, что за эти годы были затрачены миллиарды денежных средств. Тогда ответьте нам на конкретные вопросы? Где деньги и восстановленная популяция ценных пород? Нет ни денег, ни рыбы! Всё кануло в омут! Почему же так резко уменьшается стадо сиговых пород рыбы в водоёмах? Почему же выпуск молоди белой рыбы миллионами особей не дало за 10 лет никакого результата, а напротив снизило популяцию сиговых? Кто же контролирует этот процесс? С чьей подачи, умышленно и упорно везде, в средствах массовой информации всем коренным малочисленным народам, рыбакам огульно присвоили ярлык браконьера. Это унижает достоинство КМНС-рыбака. Мы не браконьеры! Не смейте нас оскорблять! Испокон веков живём, растим своих детей на земле своих предков. Уменьшение квот на сырок и пыжьян лишит нас и наши семьи последнего куска хлеба, который достается нам очень трудно – ценой своего здоровья! Что Ваши головы придумают в дальнейшем? Ведь вам не нужно думать о хлебе насущном, чем завтра накормить своих детей и на какой курорт поехать отдыхать! Мы работники рыбодобывающего предприятия и наше финансовое, социальное положение зависит полностью от объёма выловленной рыбы. В заключение есть мнение многих рыбаков. Считаем, что настало время применить более радикальные жёсткие меры, а именно приостановить рыбопромысел на три года по всему Ямалу. Большие возможности имеют топливно-энергетические комплексы,				

15

		которые могут позволить взять на это время на содержание предприятия рыбодобывающей и перерабатывающей отрасли. Рыбакам в течение этих трёх лет платить пособия. Пособие должно быть достойным, а не унизительным. И тогда это восстановит популяцию ценных сиговых пород рыбы на Ямале!				
60	Яр Оксана Ивановна, [redacted]	Я как жена рыбака не одобряю уменьшение квот так как моя зарплата полностью зависит от пойманной мужем рыбы, у меня зарплата и так мизерная, если уменьшат квоты считай урезали зарплату и как нам жить то дальше и как выживать в таком случае либо вообще закрывать на летний период с сохранением достойной заработной платой. Считаю важным учитывать мнение рыбаков и пересмотреть объёмы в сторону увеличения.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
61	Яр Анатолий Ладиславович, [redacted]	Уменьшение квот вызывает очень много вопросов. Я как простой рыбак рыбозавода полностью моя зарплата зависит от вылова пойманной рыбы, а учитывая что с каждым днём у нас всё дорожает в магазинах ЖКХ и прочее. Надо наоборот рассматривать в сторону увеличения квот, чтобы достойно жить и зарабатывать достойную заработную плату а не выживать, что сейчас и происходит с нами (КМНС) за всё штрафы, пошлины не дают жить спокойно как раньше, а всё из-за недр сколько всего по настроили заводы трубы на каждом шагу буровая вышка всю землю повскрывали вот кого надо от водоёмов убирать, а не как жителей этой земли рыба для ненца это всё еда, без которой не можем каждый ненец, как олень для ненца-оленевода.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
62	Яр Алексей Ладиславович, [redacted]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, представителей коренных народов Севера вызывает вопросы. Я простой рыбак на заводе моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	

16

		заработать. Рыба в реке есть, сырка и пыжьяна идёт довольно много, особенно осенью, когда уровень воды падает. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания. Считаю важным мнение рыбаков и пересмотреть объёмы в сторону увеличения.				
63	Пурунгуй Сергей Хэркович, [redacted]	Уменьшение квот на сырка и пыжьяна у нас, представителей КМНС вызывает вопросы. Простые рыбаки на предприятии заработная плата зависит от вылова рыбы. Если меньше квот, то не смогут заработать. Искусственное зарыбление не даёт результатов, зато выделяется много миллионов рублей. Нужно пересмотреть объемы квот в сторону увеличения. Мы понимаем, что нужно сохранить ВБР, но не за счет работяг и в ущерб нашей мизерной зарплаты.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
64	Салиндер Вячеслав Аськович, [redacted]	Работаю 40 лет, глобально сырка, пыжьяна кроме щекура (чир) не стало меньше. У рыбы поменялось время миграции. С рек белую рыбу вытесняет черная рыба, в Тазовской губе ранее вылавливали еденицы язя, плотвы, щуки. А сейчас черная рыба заполняет Тазовскую губу. Сокращение квот ничему хорошему не приведет. За последние 20 лет было три случая гибели рыбы: под Новым портом 1500 тонн рыбы, под Ямбургом 10000 тонн, к низовью в тоннах не знаем. Цифры с официальных источников. За качественную охрану биоресурсов, в закон внести как раньше, вылов без права передачи. Раньше хватало одного ОБХэсника контролировать торговые точки в округе, не будет спроса, не будет предложения.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	
65	Юфтеев Станислав Николаевич, [redacted]	Проработал в рыбодобыче более 30 лет. Считаю, что нужно остановить добычу рыбы года на три, чтобы рыба выросла. Рыбакам платить компенсацию за счёт предприятий ТЭК. Считаю, что должны работать ученые-ихтиологи. Не те, которым указывают, что	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	

		писать в своих отчетах, а истинные ученые, небоящиеся писать правду о состоянии водоемов, правду о наличии кормовой базы ВБР. А сокращение квот на вылов сиговых пород на 50% считаю полумерой, которая не решит восстановление ВБР, ни проблему достойного заработка рыбаков, а наоборот лишит их заработка на 50%.				
66	Сатапов Владимир Петрович, [redacted]	Я работаю мастером лова около трех лет на рыбодобывающим предприятии ООО «Тазагрорыбпром». Получается, я закончил рабтехникум на одну профессию, а работать меня вынудят в другой сфере. Уменьшение квот приведет к развалу предприятия. Куда нам молодым специалистам деваться. Наши рыбаки и так бьются как рыба об лед, чтобы поддержать штаны. Вы подводите рыбодобывающие предприятия к банкротству, а людей работающих к бомжеванию.	Согласие предоставлено	Согласие не предоставлено	Не направляется	

Представитель уполномоченного органа:
главный специалист-эксперт отдела
оценки воздействия на окружающую среду _____ С.В. Гулялов

[1] Для физических лиц – фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии);
Для юридических лиц – полное и сокращенное (при наличии) наименования, ИНН, ОГРН, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений;
[2] Участник общественных обсуждений (физическое лицо) даёт свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».
Протокол общественных обсуждений и приложения к нему будут включены в проектную документацию и переданы на государственную экологическую экспертизу.
Данное согласие действует до достижения целей обработки персональных данных или в течение срока хранения информации.
Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»;
[3] В случае проведения обсуждений в дистанционном формате подписи отсутствуют.

Таблица учёта замечаний и предложений в ходе проведения общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)»,
включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду

№ п/п	Автор замечаний и предложений [1]	Содержание замечаний/предложений	Обоснованный ответ заказчика (исполнителя) о принятии (учете) замечаний и предложений или мотивированном отклонении их с указанием номеров разделов объекта обсуждений
1	Департамент агропромышленного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа (ДАПК ЯНАО) ИНН 8901017237 ОГРН: 1058900022059 Адрес: ул. Республики, 73, г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ, 629008 Телефон: +7(34922) 9-86-09. E-mail: dapk@yanao.ru. Охман Любовь Николаевна - заместитель директора департамента - начальник управления развития сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса.	Общие допустимые уловы водных биоресурсов по Ямало-Ненецкому автономному округу на 2026 год сократилось на 1017 тонн, либо 43,38 % в сравнении с 2025 годом. Одной из причин снижения, отраженных в представленных материалах, послужила неблагоприятная гидрологическая обстановка в 2023 и 2024 годах (маловодные годы). При этом ранее, в период маловодности, к которым отнесены 2018 и 2019 годы снижение объема вылова составило лишь на 335 тонн или 14,9 % в сравнении с предыдущими периодами промысла. Состояние половозрелой популяции ценных видов рыб, их биомасса, состояние естественного воспроизводства в 2024 году в сравнении с предыдущими периодами, а также оценка освоения квот рыбодобывающими предприятиями автономного округа в материалах не содержатся. Отметим, что в ХМАО-Югре, располагающейся в едином Обь-Иртышском рыбохозяйственном районе с Ямалом, снижение объема вылова в 2026 году составило лишь на 23,11% (52 тонны). Таким образом, отсутствие информации об изменениях в популяциях с учетом маловодных лет не дает полной картины современного состояния популяции. Департамент агропромышленного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа не согласовывает представленные материалы ОДУ.	см. приложение 1
2	Рочев Алексей Алексеевич,	Такое распределение квот на пелядь и сига-пыжьяна у нас, представителей коренных малочисленных народов Севера вызывает вопросы. Я простой рыбак на рыбодобывающем предприятии, где основным источником заработка полностью зависит от вылова рыбы, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то мы останемся без средств на существование. Рыба в реке есть, пелядь и сига-пыжьяна идёт довольно много, особенно осенью, когда уровень воды падает. Уменьшение квот поставит нас в очень сложную ситуацию выживания.	
3	Перчеда Сергей Егорович, [redacted]		

4	Валитов Алексей Михайлович,	Считаю важным учитывать мнение рыбаков и оставить объемы квот на прежнем уровне.	
5	Валитов Владимир Алексеевич,		
6	Тохма Евгений Валерьевич,		
7	Горбачева Наталья Геннадьевна,		
8	Тоболько Вячеслав Силантьевич,		
9	Атаман Антон Викторович,		
10	Теткин Антон Семенович,		
11	Махурин Евгений Александрович,	В муниципальном предприятии «Аксарковское РПП» работают представители коренных малочисленных народов Севера. Мы обеспечиваем их маломерным судном «мотобударка», бензином спец. одеждой, орудием лова и лодочными моторами. Промышленное рыболовство - одна из традиционных отраслей в Ямало-Ненецком автономном округе. Выловленная рыба поставляется как на рынок области, так и за пределы региона. Уменьшение квот на сиговые породы рыб приведет к тому, что предприятию придется сокращать рабочие места. Надо учитывать, что есть рыбаки, которые не грамотные, имеют доход только от промышленного рыболовства, которые играют важную роль в жизни наших рыбаков. Найти работу в сельской местности проблематично. Они останутся без средств существования. Считаю важным рассмотреть объём квот в сторону увеличения. Рыбы в реке достаточно, пеляди и сига-пыжьяна много, особенно в осенний период, когда уровень воды падает.	см. приложение 1
12	Вылла Андрей Дмитриевич, 23.07.1974;	Распределение квот на сырка у представителей коренных национальных народов Севера вызывает вопросы. Я обычный рыбак, моя заработанная плата, пенсионные отчисления, отпускные и премии полностью зависит от вылова, если выдадут меньше квот, то я не могу всё это потерять. Рыба в озере есть, сырка идёт довольно много, особенно осенью, когда уровень водя падает. Уменьшение квот поставит нас в крайне затруднительное положение. Считаю важным учитывать мнение рыбаков, коренных жителей и пересмотреть объёмы в сторону увеличения.	см. приложение 1

13	Кондыгин Василий Васильевич, ЯНАО,	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке вызывает вопросы. Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Из материалов рассматриваемых на рыбопромысловом совете ЯНАО 10 апреля 2025 года, нам стало известно, что в Тазовской и Обской губах общедопустимые уловы не устанавливаются вовсе, а существуют только рекомендации по объему уловов, которые ежегодно не исполняются, а перелов превышает более 200%, от рекомендуемых объемов из-за чего естественно происходит снижение популяции.	см. приложение 1
14	Кондыгин Макар Васильевич, ЯНАО,	Я работаю в рыбзаводе, моя заработная плата зависит полностью от вылова пыжьяна и сырка. Если рыбзаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Я не смогу заработать на уменьшении квоты.	см. приложение 1
15	Шиянов Игорь Егорович, ЯНАО,	Я работаю на рыбзаводе, моя заработная плата полностью зависит от сиговой рыбы. Если рыбзаводу выдадут меньше квоты, то я не смогу заработать, я хочу сохранения квоты на прежнем уровне.	см. приложение 1
16	Шиянов Александр Константинович.	Я работаю на рыбзаводе Шурышкарском р/участке. Моя зарплата полностью зависит от вылова, если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать на уменьшении квоты.	см. приложение 1
17	Конев Михаил Яковлевич.	Я работаю рыбаком Шурышкарском р/участке и моя з/плата полностью зависит от выделяемых квот и сколько поймая столько и получу. Убедительная просьба не уменьшать квоты.	см. приложение 1
18	Хартаганов Владимир Петрович,	Я работаю на рыбзаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбзаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать, если распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке вызывает сомнения.	см. приложение 1
19	Хунзи Геннадий Григорьевич,	Я работаю рыбзаводе, моя зарплата зависит от вылова, если рыбзаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать.	см. приложение 1
20	Филиппов Николай Евгеньевич,	Я работаю рыбаком Шурышкарского р/участка и моя зарплата полностью зависит от выделенных квот и сколько поймаю столько и получу. Убедительная просьба не уменьшать квоты, а добавить.	см. приложение 1
21	Кондыгин Макар Васильевич, ЯНАО,	Я работаю в рыбзаводе, моя заработная плата зависит полностью от вылова пыжьяна и сырка. Если рыбзаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Я не смогу заработать на уменьшении квоты.	см. приложение 1
22	Попов Андрей Викторович,	Я работаю на рыбзаводе. Моя зарплата полностью зависит от вылова. Но если рыбзаводу выдадут меньше квот, то я не смогу зарабатывать.	см. приложение 1
23	Максаров Игорь Дмитриевич,	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке. Вызывает вопросы. Я работаю на рыбзаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, на если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Из материалов рассматриваемых на рыбопромысловом совете ЯНАО 10.04.2025, нам стало известно, что в Тазовской и Обской губах общедопустимые уловы не устанавливаются вовсе, а существуют только рекомендации по объема уловов, которые ежегодно используются, а перелов превышает более 200 % от рекумендуемых объемов из-за чего естественно происходит снижение популяции ценных видов рыб, в связи с чем считаю	см. приложение 1

		необходимым в первую очередь ввести должный контроль в Обской и Тазовской губах, ввести там ОДУ или вовсе ограничить вылов.	
24	Сюртахов Анатолий Владимирович, ЯНАО, Шурышкарский район	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке вызывает вопросы. Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать.	см. приложение 1
25	Ковшин Алексей Евгеньевич,	Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать.	см. приложение 1
26	Сюртахов Герман Петрович,	Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. В связи с чем считаю необходимым в первую очередь ввести должный контроль в Обской и Тазовской губах. Ввести там ОДУ или вовсе ограничить вылов.	см. приложение 1
27	Ребась Владимир Андреевич,	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке вызывает вопросы. Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать и в связи с чем считаю необходимым, в первую очередь считаю необходимым в первую очередь ввести должный контроль в Обской и Тазовско губах. Ввести там ОДУ или вовсе ограничить вылов.	см. приложение 1
28	Кельчин Георгий Михайлович,	Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Из материалов рассматриваемых на рыбопромысловом совете ЯНАО 10.04.2025, нам стало известно, что в Тазовской и Обской губах уловы не устанавливаются, которые не выполняются, а перелов превышает более 200 %, происходит снижение ценных пород рыб. Считаю ввести должный контроль в Обской и Тазовской губах, ввести там ОДУ или ограничить вылов.	см. приложение 1
29	Иванов Пётр Владимирович,	Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Из материалов рассматриваемых на рыбопромысловом совете ЯНАО 10.04.2025, нам стало известно, что в Тазовской и Обской губах общедопустимые уловы не устанавливаются вовсе, а существуют только рекомендации по объема уловов, которые ежегодно используются, а перелов превышает более 200 % от рекумендуемых объемов из-за чего естественно происходит снижение популяции ценных видов рыб, в связи с чем считаю необходимым в первую очередь ввести должный контроль в Обской и Тазовской губах, ввести там ОДУ или вовсе ограничить вылов.	см. приложение 1
30	Лейпожих Александр Алексеевич,	Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать.	см. приложение 1
31	Кельчин Радион Аркадьевич,	Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Из материалов рассматриваемых на рыбопромысловом совете ЯНАО 10.04.2025, нам стало известно, что в Тазовской и Обской губе общедопустимые уловы, которые ежегодно не исполняются, перелов более 200% от рекомендуемых объемов, снижение популяций ценных видов рыб.	см. приложение 1

32	Возелов Филипп Максимович,	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке вызывает вопросы. Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать Мне стало известно, что в Тазовской и Обской губах общедопустимые уловы не устанавливаются. Считаю необходимым в первую очередь ввести должный контроль в Обской и Тазовской губах.	см. приложение 1
33	Ковшин Вячеслав Евгеньевич,	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке вызывает вопросы. Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Мне стало известно, что в Тазовской и Обской губах общедопустимые уловы не устанавливаются вовсе. Считаю необходимым в первую очередь ввести должный контроль в Обской и Тазовской губах.	см. приложение 1
34	Ребась Мартын Романович,	Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. В связи с чем считаю необходимым в первую очередь вести должносной контроль в Обской и Тазовской губе.	см. приложение 1
35	Лейпожих Геннадий Алексеевич,	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна вызывает вопросы. Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Считаю необходимым в первую очередь ввести должной контроль в Обской и Тазовской губах.	см. приложение 1
36	Ребась Валерий Александрович,	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, живущих на реке вызывает вопросы. Я работаю на рыбозаводе, моя зарплата зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Из материалов рассматриваемых на рыбопромысловом совете ЯНАО 10.04.2025, нам стало известно, что в Тазовской и Обской губах общедопустимые уловы не устанавливаются вовсе, а существуют только рекомендации по объема уловов, которые ежегодно используются, а перелов превышает более 200 % от рекумендуемых объемов из-за чего естественно происходит снижение популяции ценных видов рыб.	см. приложение 1
37	Яр Анатолий Егорович, л	Я против сокращения квоты на вылов на сырка и пыжьяна, потому что не хватает для собственных нужд.	см. приложение 1
38	Яр Валентина, п. Тазовский,	Против сырка и пыжьяна, так как сокращение вылова на 2026 год. Я пенсионерка и нет другого дохода.	см. приложение 1
39	Салиндер Виктория Константиновна,	Я против сокращения квот, так как заработная плата мужа полностью зависит от выловленной рыбы.	см. приложение 1
40	Тер Максим Станиславович,	Я простой рыбак и моя зарплата полностью зависит от вылова рыбы, если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать и прокормить свою семью. У меня четверо детей, и их надо прокормить, одеть, обучить. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания. Считаю важным учитывать мнение рыбаков и пересмотреть объемы в сторону увеличения.	см. приложение 1

41	Ядне Юрий Маркович, Тазовская тундра, оленеводство	Такое распределение на сырка и пыжьяна у нас, представители национальных, коренных народов Севера вызывает вопросы. Я занимаюсь рыболовством и оленеводством. Рыба для меня и моей семьи является одним из основных роцыонов питания. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания. Считаю важным учитывать мнение людей и пересмотреть увеличение сторону	см. приложение 1
42	Ядне Марк Алиевич, [illegible]	Я занимаюсь рыболовством и оленеводством. Рыба для меня и моей семьи является одним из основных рационов питания. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания. Считаю важным учитывать мнение людей и пересмотреть объёмы в сторону увеличения.	см. приложение 1
43	Ядне Лев Вячеславович, ЯНАО,	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас представителей коренных национальных народов Севера вызывает вопросы. Я простой гражданин, моя зарплата не позволяет мне покупать рыбу, приходится мне ловить. Если выдадут меньше квот, то я не смогу прокормить семью. Рыба в реке есть, пелядь и сига-пыжьяна идёт довольно много, особенно осенью, когда уровень воды падает. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания.	см. приложение 1
44	Тэсида Геннадий Миронович, ЯНАО, [illegible]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас представителей коренных национальных народов Севера вызывает вопросы. Я простой оленевод, рыбак. Моя зарплата зависит от вылова. Рыба в реке есть, сырка и пыжьяна идёт довольно много, особенно осенью, когда уровень воды падает. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания. Считаю важным учитывать мнение рыбаков и пересмотреть объёмы в сторону увеличения.	см. приложение 1
45	Ядне Лариса Геннадьевна, ЯНАО, Тазовская тундра, оленевод частного [illegible]	Не согласна с квотой на сырка и пыжьяна, рыба это наше основное пропитание и так уже везде нас ограничивают, оставьте квоты и пересмотрите их объёмы в сторону увеличения.	см. приложение 1
46	Салиндер Александр Михайлович,	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, представителей коренных национальностей народов Севера вызывает вопросы. Я пенсионер в моём рационе питания, не только в моём и моей семьи присутствует строганина и многие рыбные продукты. Рыба в реке есть, сырка и пыжьяна идёт довольно много, особенно осенью, когда уровень воды падает. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания. Считаю важным учитывать мнение местных жителей и рыбаков, пересмотреть объёмы в сторону увеличения.	см. приложение 1
47	Салиндер Екатерина Владимировна,	Я как пенсиор против изменению квот на вылов рыбы. Мы и так одну щуку ловим, получается. Как жить дальше, скоро дойтет до того, что и на традиционный лов начнут выделять меньше килограм рыб. В магазинах цены бешеные, пенсии маленькие как кормить семью. Белая рыба и так ловиться с каждым годом все меньше, а ещё уменьшение квоты. К чему мы идём. Скоро совсем обнищает «коренное население». Рыба для нас это второй хлеб. Очень просим не сокращать вылов сырка и пыжьяна.	см. приложение 1
48	Вануйто Нюки Начович, [illegible] й Тазовский район,	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, представителей коренных малочисленных народов Севера вызывает вопросы. Я простой оленевод, если выдадут меньше квот, то я не смогу прокормить свою семью. Рыба в реке есть, сырка и пыжьяна идёт довольно много, особенно осенью, когда уровень воды падает. Уменьшение квот поставит нас на грань	см. приложение 1

	ул. Ленина, д. 3, тел.+79028200221	выживания, так как рыболовство – это часть нашей традиционной хозяйственной деятельности и жизни. Считаем важным учитывать мнение рыбаков и оленеводов жителей коренных малочисленных народов Севера. Также просим пересмотреть объёмы вылова в сторону увеличения.	
49	Ядне Станислав Юрьевич, ЯНАО, п. Тазовский, мкр. Геологов, 11, кв. 11	Ежегодно уменьшается квота вылова рыбы. А Вы еще хотите сократить. Как жить-то дальше. Скоро дойдёт до того, что на традиционный лов будут выделять пару килограмм на год. Как кормить свою семью? Вы видели цены в магазинах? Уменьшение квот приведёт к обнищанию коренного населения. Просим не сокращать объёмы вылова сырка и пыжьяна.	см. приложение 1
50	Салиндер Тамара Петровна, Тазовская [illegible]	Традиционный лов рыбы является неотъемлемой частью жизни коренных малочисленных народов. Мы всю жизнь ловим рыбу и с каждым годом станет много ограничений на количество выловленной рыбы. Уменьшение квоты поставит нас на грань выживания	см. приложение 1
51	Салиндер Альберт Сергеевич,	Я как представитель коренных малочисленных народов Севера, считаю что установление квоты на вылов сырка и пыжьяна неправильным. С каждым годом всё меньше дают квоты на вылов рыбы. Когда работал на рыбозаводе был запрет на вылов в августе, в связи с этим мы пропускали массовый ход и от этого зависит наш заработок.	см. приложение 1
52	Яр Павел Тэтакучавич, ЯНАО, Тазовский	Такое распределение квот сырка и пыжьяна я сам лично против	см. приложение 1
53	Ядне Сергей Алиевич,	Я простой рыба. Моя заплата полностью зависит от вылова. Если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Сырка пыжьяна в реке много, особенно осенью когда уровень воды падает. Уменьшение квот усложнит жизнь для нас рыбаком, поставит на грань выживания. Считаю важным учитывать мнение рыбаков и пересмотреть объём в сторону увеличения.	см. приложение 1
54	Адер Григорий Владимирович, ЯНАО, [illegible] тел. +79024[illegible]	Не согласен с уменьшением квот на сырка и пыжьяна. Ставите нас на грань выживания. Рыба – основной вид пропитания тундровика. Без неё – никуда. Считаю бессмысленным сокращение объёмов вылова сырка и пыжьяна.	см. приложение 1
55	Салиндер Нина Юрьевна, ЯНАО, г. Тазовский, ул. Пушкина, 27/2	Не согласна с распределением квот на сырка и пыжьяна, рыбы в реке достаточно особенно осенью, когда уровень воды падает, рыба это наше пропитание, учтите, пожалуйста мнение рыбаков и пересмотрите объёмы в сторону увеличения.	см. приложение 1
56	Лапсуй Картю Абувич, ЯНАО,	Против сокращения квот на вылов пыжьяна и сырка	см. приложение 1
57	Хабдю Павел Семёнович, г. р. 10.10.1969,	Распределение квот в сторону уменьшения считаю неправильным. Люди, которые работают рыбаками в предприятии, будут меньше получать, на данный момент рыбаки получают копейки и распределение квоты на вылов сырка и пыжьяна поставит коренное население в трудную жизненную ситуацию.	см. приложение 1
58	Хабдю Екатерина Альбертовна,	Считаю что распределение квот не целесообразно, так как коренные жители с каждым годом получают всё больше ограничений в этом виде промысла и как	см. приложение 1

	п. Тазовский, тел. +79821006087	человек, который выросла рядом с рыбалкой (мои родители рыбаки), считаю, что данный метод ставит нас как коренных на грань выживания	
59	Батурина Наталья Арсентьевна, ЯНАО, п. Тазовский, ул. Спортивная 13/1	Я работаю на рыбодобывающем предприятии более 30 лет. Знаю как живут рыбаки, их настроение, чаяния, мнение о всех положительных и негативных событиях в рыбной отрасли Тазовского района и отслеживаю в общем на Ямале. Пишу Вам от лица рыбаков, нашим вершителям судеб, которые решают за целый народ дальнейшее существование. Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» закрепил базовые принципы, в том числе учёт интересов коренных малочисленных народов, для которых рыболовство является основой существования, согласно которому им должен быть обеспечен доступ к водным биоресурсам для обеспечения жизнедеятельности населения. Данный принцип указывает на значимость сохранения традиционной культуры КМНС. Получается, что закон реализация такого права, что сводит к минимуму ценность принципа государственной политики. Однако, со вступлением в законную силу Федерального закона,был существенно ограничен объём полномочий региональной и местной власти. Получается, что одной рукой дают, и двумя загребают. Все мы предполагаем и знаем, что уменьшение ВБР в водоёмах Ямала это следствие техногенного воздействия, оказываемого на флору и фауну предприятиями топливно-энергетического комплекса. Воистину мы живём на большой помойке. Все нечистоты с септиков посёлков, городов вывозят в тундру, на открытый рельеф, которые пробивают себе путь и прямиком попадают в водоёмы! Около десяти лет на Ямале строятся рыбоводные заводы, которые предназначены для зарыбления молодью рыбы сиговых пород реки округа. Общеизвестно, что предприятия ТЭКа компенсируют вред и ущерб, нанесенный водоёмам. Мы считаем, что за эти годы были затрачены миллиарды денежных средств. Тогда ответьте нам на конкретные вопросы? Где деньги и восстановленная популяция ценных пород? Нет ни денег, ни рыбы! Всё кануло в омут! Почему же так резко уменьшается стадо сиговых пород рыбы в водоёмах? Почему же выпуск молоди белой рыбы миллионами особей не дало за 10 лет никакого результата, а напротив снизило популяцию сиговых? Кто же контролирует этот процесс? С чьей подачи, умышленно и упорно везде, в средствах массовой информации всем коренным малочисленным народам, рыбакам огульно присвоили ярлык браконьера. Это унижает достоинство КМНС-рыбака. Мы не браконьеры! Не смейте нас оскорблять! Испокон веков живём, растим своих детей на земле своих предков. Уменьшение квот на сырок и пыжьян лишит нас и наши семьи последнего куска хлеба, который достается нам очень трудно – ценой своего здоровья! Что Ваши головы придумают в дальнейшем? Ведь вам не нужно думать о хлебе насущном, чем завтра накормить своих детей и на какой курорт поехать отдыхать! Мы работники рыбодобывающего предприятия и наше финансовое, социальное положение зависит полностью от объёма выловленной рыбы. В заключение есть мнение многих рыбаков. Считаем, что настало время применить более радикальные жёсткие меры, а именно приостановить рыбопромысел на три года по всему Ямалу. Большие возможности имеют топливно-энергетические комплексы, которые могут позволить взять на это время на содержание предприятия рыбодобывающей и	см. приложение 1

		перерабатывающей отрасли. Рыбакам в течение этих трёх лет платить пособия. Пособие должно быть достойным, а не унизительным. И тогда это восстановит популяцию ценных сиговых пород рыбы на Ямале!	
60	Яр Оксана Ивановна, [redacted]	Я как жена рыбака не одобряю уменьшение квот так как моя зарплата полностью зависит от пойманной мужем рыбы, у меня зарплата и так мизерная, если уменьшат квоты считай урезали зарплату и как нам жить то дальше и как выживать в таком случае либо вообще закрывать на летний период с сохранением достойной заработной платой. Считаю важным учитывать мнение рыбаков и пересмотреть объёмы в сторону увеличения	см. приложение 1
61	Яр Анатолий Ладиславович, [redacted]	Уменьшение квот вызывает очень много вопросов. Я как простой рыбак рыбозавода полностью моя зарплата зависит от вылова пойманной рыбы, а учитывая что с каждым днём у нас всё дорожает в магазинах ЖКХ и прочее. Надо наоборот рассматривать в сторону увеличения квот, чтобы достойно жить и зарабатывать достойную заработную плату а не выживать что сейчас и происходит с нами (КМНС) за всё штрафы, пошлины не дают жить спокойно как раньше, а всё из-за недр сколько всего по настроили заводы трубы на каждом шагу буровая вышка всю землю повскрывали вот кого надо от водоёмов убирать, а не как жителей этой земли рыба для ненца это всё еда, без которой не можем каждый ненец, как олень для ненца-оленевода.	см. приложение 1
62	Яр Алексей Ладиславович, [redacted]	Такое распределение квот на сырка и пыжьяна у нас, представителей коренных народов Севера вызывает вопросы. Я простой рыбак на заводе моя зарплата полностью зависит от вылова, но если рыбозаводу выдадут меньше квот, то я не смогу заработать. Рыба в реке есть, сырка и пыжьяна идёт довольно много, особенно осенью, когда уровень воды падает. Уменьшение квот поставит нас на грань выживания. Считаю важным мнение рыбаков и пересмотреть объёмы в сторону увеличения.	см. приложение 1
63	Пурунгуй Сергей Хэркович, ЯНАО, [redacted]	Уменьшение квот на сырка и пыжьяна у нас, представителей КМНС вызывает вопросы. Простые рыбаки на предприятии заработная плата зависит от вылова рыбы. Если меньше квот, то не смогут заработать. Искусственное зарыбление не даёт результатов, зато выделяется много миллионов рублей. Нужно пересмотреть объемы квот в сторону увеличения. Мы понимаем, что нужно сохранить ВБР, но не за счет работяг и в ущерб нашей мизерной зарплаты.	см. приложение 1
64	Салиндер Вячеслав Аськович, [redacted]	Работаю 40 лет, глобально сырка, пыжьяна кроме щекура (чир) не стало меньше. У рыбы поменялось время миграции. С рек белую рыбу вытесняет черная рыба, в Тазовской губе ранее вылавливали еденицы язя, плотвы, щуки. А сейчас черная рыба заполняет Тазовскую губу. Сокращение квот ничему хорошему не приведет. За последние 20 лет было три случая гибели рыбы: под Новым портом 1500 тонн рыбы, под Ямбургом 10000 тонн, к низовью в тоннах не знаем. Цифры с официальных источников. За качественную охрану биоресурсов, в закон внести как раньше, вылов без права передачи. Раньше хватало одного ОБХэсника контролировать торговые точки в округе, не будет спроса, не будет предложения.	см. приложение 1
65	Юфтеев Станислав Николаевич, [redacted]	Проработал в рыбодобыче более 30 лет. Считаю, что нужно остановить добычу рыбы года на три, чтобы рыба выросла. Рыбакам платить компенсацию	см. приложение 1

	п. Тазовский, ул. Пушкина д.10, кв.26, тел.	за счёт предприятий ТЭК. Считаю, что должны работать ученые-ихтиологи. Не те, которым указывают, что писать в своих отчетах, а истинные ученые, небоящиеся писать правду о состоянии водоемов, правду о наличии кормовой базы ВБР. А сокращение квот на вылов сиговых пород на 50% считаю полумерой, которая не решит восстановление ВБР, ни проблему достойного заработка рыбаков, а наоборот лишит их заработка на 50%.	
66	Сатапов Владимир Петрович, ЯНАО,	Я работаю мастером лова около трех лет на рыбодобывающим предприятии ООО «Тазагрорыбпром». Получается, я закончил рабтехникум на одну профессию, а работать меня вынудят в другой сфере. Уменьшение квот приведет к развалу предприятия. Куда нам молодым специалистам деваться. Наши рыбаки и так бьются как рыба об лед, чтобы поддержать штаны. Вы подводите рыбодобывающие предприятия к банкротству, а людей работающих к бомжеванию.	см. приложение 1

[1] Для физических лиц – фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии);
Для юридических лиц – полное и сокращенное (при наличии) наименования, ИНН, ОГРН, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений.

Приложение 1

к таблице учёта замечаний и предложений в ходе проведения общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду

Общий допустимый улов (далее – ОДУ) водных биоресурсов в ЯНАО определяется для стерляди, муксуна, нельмы, чира, пеляди, сиг-пыжьяна. Все перечисленные виды, за исключением стерляди, которая обитает и добывается в р. Оби (как минимальный прилов – и в Обской губе) и незначительна в промысле, имеют две группы локальных самостоятельных стад, одна из которых обитает и добывается в р. Обь и Обской губе, вторая – в реках Таз и Пур и Тазовской губе.

Запасы муксуна и нельмы подорваны, запрещены к промыслу и ОДУ для них определяются только для научно-исследовательских и контрольных целей НИР и аквакультуры. Для чира, пеляди и сига-пыжьяна ОДУ оценивается по обскому и тазовскому стадам, каждому из которых свойственны свои биологические показатели, динамика численности, раздельные местообитания и нерестовые центры, структура промысла.

Для обских стад чира, пеляди, и сига-пыжьяна состояние запасов на 2026 г. определяется, как очень неблагоприятное. Этому способствовало сочетание крайне неблагоприятных факторов: маловодного периода 2022–2024 гг., что привело к снижению темпа роста сиговых видов рыб, и гибели части их промысловых стад во время зимовки от сильного и продолжительного «замора» в Обской губе в мае–июне 2024 г. В результате после окончания замора в р. Оби при подъеме сиговых после зимовки из Обской губы в реку Обь («вонзевой» подъём) отмечалось резко сниженное количество пеляди и чира. Так, относительная биомасса (средний вылов на контрольный плав × количество дней хода) пеляди в 2024 г. составила рекордно низкое значение за всю историю наблюдений – 85 кг, что 6–16 раз меньше, чем, например, в 2020–2023 гг. (2020 г. – 1391 кг, 2021 г.– 546 кг, 2022 г. – 1320 кг, 2023 г. – 750 кг). Относительная биомасса молоди чира, которая будет определять значительную часть уловов в 2026 г., составила 42 кг (2020 г. – 983 кг, 2021 г.– 617 кг, 2022 г. – 1535 кг, 2023 г. – 416 кг). Подъём пеляди в 2024 г. продолжался всего 3 суток (в 2020–2023 гг. – 7–10 суток), молоди чира – 7 суток (в 2020–2023 гг. – 10–15 суток). У пеляди в промысловых и контрольных уловах практически отсутствовали особи 3+–5+ лет от поколений 2019–2021 гг., которые оцениваются, как неурожайные и, к тому же частью погибшие от замора. В 2026 г. они могут дать в стаде низкую биомассу, а в промысел – только малые уловы.

Таким образом, биомасса обского стада пеляди в 2026 г. резко снизится, что и показали модельные расчёты: в 2023 г. она составляла 3,8 тыс. т, а на 2026 г. определена в 2,2 тыс. т. Для восстановления обского стада пеляди и предотвращения дальнейшего снижения его численности и биомассы по требованиям предосторожного подхода к использованию водных биоресурсов, ОДУ её в 2026 г. не должен превышать 353 т. В противном случае популяции будут и далее снижаться.

У сига-пыжьяна отмечается прекращение цикла высокой численности 2020–2023 гг., и в 2026 г. основу промысла будут составлять поколения пониженной урожайности,

что требует уменьшения интенсивности промысла для сохранения продуктивности стада в последующие годы. В 2023 г. биомасса стада сига составляла 1,6 тыс. тонн, в 2026 г. она оценена в 1,3 тыс. т. В 2026 г. ОДУ сига может составить только 353 т.

У пеляди р. Таз отмечен целый ряд негативных показателей состояния популяции. Значительно снизился темп роста: в уловах 2003-2015 гг. средняя длина тела была 27,3–29,7 см, масса тела – 335–416 г; в 2016–2024 гг., соответственно 23,6–25,4 см и 189–292 г. Возрастной состав производителей в 2024 г. составил всего 2+–7+ лет (до 2019 г. – 2+–9+лет). Размеры производителей в 2023–2024 гг. на 89–91% были ниже установленной в правилах рыболовства промысловой меры и только по этому показателю летний неводной промысел должен быть закрыт. Такая малоразмерность производителей ведёт к значительному снижению популяционной плодовитости пеляди, что с высокой вероятностью может отразится снижением её численности в 2028–2029 гг. Пополнение промыслового стада пеляди особями поколений 2021–2022 гг. ниже среднемноголетнего, и они будут составлять основу промысла в 2026 г., способствуя снижению биомассы промыслового стада и уловов. В 2023 г. биомасса пеляди составляла 3,6 тыс. т, а в 2026 г. оценивается в 2,9 тыс. т. Ухудшение состояния популяции пеляди мы связываем, прежде всего с чрезмерно усилившимся промыслом в последние годы. Только действие запрета промысла с 10 по 31 августа 2023–2024 гг., позволившее пройти на нерест бóльшему количеству производителей, должно смягчить негативные тенденции в стаде тазовской пеляди.

У тазовского сига-пыжьяна в промысел также начинают вступать поколения пониженной численности, которые в 2026 г. обусловят снижение биомассы стада с 3,4 тыс. т в 2023 г. до 3,2 тыс. т в 2026 г. При этом оптимальная биомасса стада сига, которая даёт уловы до 750 т, должна составлять не менее 5 тыс. т. По требованиям предосторожного подхода к использованию запасов водных биоресурсов, в складывающейся ситуации ОДУ сига в 2026 г. не должен превышать 363 т., что почти составляет средний улов за последние 10 лет (373 т).

Запасы чира и обского, и тазовского стад находятся в критическом состоянии прежде всего из-за высокого ННН-промысла, и для восстановления требуют уменьшения общей промысловой нагрузки, поэтому их ОДУ на 2026 г. также снижен.

2018–2019 гг. не являлись маловодными и относятся к средневодным годам, которые считаются благоприятными, как для состояния сиговой ихтиофауны, так и для промысла. Вылов обской пеляди составлял, соответственно, 546 т и 411 т, что выше среднего вылова за 2010–2019 гг. (409 т). Вылов обского сига-пыжьяна был, соответственно, 296 т и 242 т (средний за 2010–2019 гг. – 324 т), что обусловлено, прежде всего, передачей части возможного его вылова квотами на вылов сига в тазовском бассейне при проводимой политике объединения запасов обских и тазовских сигов в ЯНАО. Вылов сига в тазовском бассейне в 2018–2019 гг. составил 375 т и 423 т (в среднем за 2010–2019 гг. – 397 т). Вылов чира обского и тазовского стад в 2018–2019 гг. был незначителен, соответственно 53–83 т и 92–144 т, почти непрерывно снижаясь с 2016 г.

Меньший процент уменьшения ОДУ пеляди в ХМАО по сравнению с ЯНАО обусловлен тем, что на территории субъекта обитает, в том числе, и своя группировка, которая не скатывается на зимовку в Обскую губу. Кроме того, значительное количество полупроходной пеляди после нереста осенью 2023 г. осталось на зимовку в р. Северной Сосьве и была не затронута «замором» в Обской губе. Также сохранилась часть пелядь, не скатившаяся после нереста и оставшаяся зимовать на нерестилищах в Томской

области. То есть, под действие «замора» в Обской губе попала не основная часть особей, отнерестившихся в Северной Сосьве и Оби. Таким образом, бóльшая сохранность пеляди в этих реках определяет и меньшее снижение их возможного вылова в ХМАО.

Таким образом, уменьшение запасов обского и тазовского стад чира, пеляди и сига-пыжьяна к 2026 г. обусловлено рядом обстоятельств, связанных с естественной динамикой их запасов, негативными условиями среды, чрезмерным промыслом и недостаточными объёмами воспроизводства. Восстановление их до состояния более продуктивного уровня и роста уловов требует в данный момент значительного снижения их ОДУ.

Уменьшенные квоты определены на 2026 г. и дальнейшее их изменение будет определяться, исходя из состояния каждого запаса чира, пеляди и сига-пыжьяна обского и тазовского стад. Причём уже по результатам исследований 2025 г. могут быть сделаны корректировки величины возможных уловов и квот на 2026 г.

Ответственный, ведущий специалист лаборатории рыбохозяйственной экологии Тюменского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («Госрыбцентр») (подпись) И.А. Терентьев

Протокол подведения итогов общественных обсуждений
по объекту государственной экологической экспертизы
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Протокол общественных обсуждений

Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среду, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

«25» апреля 2025 года

«Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)»

объект общественных обсуждений

Период проведения общественных обсуждений: с 25 марта 2025 года (включительно) по 24 апреля 2025 года (включительно).

Информация, содержащаяся в уведомлении об обсуждениях

1. Информация об объекте обсуждений, подлежащем рассмотрению на общественных обсуждениях:

а) сведения о заказчике: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» ФГБНУ «ВНИРО», основной государственный регистрационный номер 1157746053431, идентификационный номер налогоплательщика 7708245723, адрес в пределах места нахождения 625023, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Одесская, д. 33, телефон 8 (3452) 415803, адрес электронной почты gosrc@vniro.ru;

б) наименования уполномоченного органа, ответственного за проведение общественных обсуждений: Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (Природнадзор Югры);

в) наименование объекта обсуждений: «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)»;

г) наименование планируемой хозяйственной и иной деятельности: Обоснование общего допустимого улова водных биологических ресурсов во

внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду);

д) цель планируемой хозяйственной и иной деятельности: Регулирование добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с обоснованиями общего допустимого улова во внутренних водах (за исключением внутренних морских вод) Российской Федерации (Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») в водных объектах с учетом экологических аспектов воздействия на окружающую среду;

е) предварительное место реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности: Внутренние воды Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод (Берёзовский, Белоярский, Советский, Октябрьский, Нефтеюганский, Сургутский, Нижневартовский, Кондинский районы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры;

ж) планируемые сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду (указываются в случае проведения общественных обсуждений по проекту технического задания) - ;

з) контактные данные ответственных лиц со стороны заказчика (исполнителя): телефон +79829727008 адрес электронной почты (при наличии) ecology@gosrc.vniro.ru;

2. Информация о месте, в котором размещен и доступен для очного ознакомления объект обсуждений, дате открытия доступа, сроке доступности объекта обсуждений, днях и часах, в которые возможно ознакомление с объектом обсуждений место, в котором размещен и доступен для очного ознакомления объект обсуждений: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Светлая, д. 69, каб. 206 дата открытия доступа 2025-03-25 срок доступности объекта обсуждений - с 25 марта 2025 года (включительно) по 24 апреля 2025 года (включительно), дни и часы, в которые возможно ознакомление с объектом обсуждений, - рабочие дни с 09:00 до 17:00 (перерыв с 13:00 до 14:00, выходные дни: суббота и воскресенье);

3. Информация о размещении объекта обсуждений в сети "Интернет", содержащая электронную ссылку на место размещения указанных материалов в сети "Интернет", о дате и сроке их размещения:

электронная ссылка на место размещения объекта обсуждений в сети "Интернет" http://gosrc.vniro.ru/ru/nauchnaya-deyatel-nost/obshchij-dopustimyj-ulov дата размещения объекта обсуждений 2025-03-25 срок размещения объекта обсуждений с 25 марта 2025 года (включительно) по 24 апреля 2025 года (включительно);

4. Информация о возможности проведения по инициативе граждан слушаний: Проведение слушаний может быть инициировано гражданами в течение 7 календарных дней с даты размещения для ознакомления общественности объекта обсуждений. С целью инициирования проведение слушаний необходимо направить в уполномоченный орган инициативы в произвольной форме: посредством официального сайта, на электронную почту или в письменной форме в адрес уполномоченного органа. При внесении инициативы о проведении слушаний гражданином указываются следующие сведения: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии), согласие на обработку персональных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных;

5. Адрес в пределах места нахождения уполномоченного органа: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Светлая, д. 69, каб. 206;

6. Контактные данные ответственного лица (ответственных лиц) со стороны уполномоченного органа: телефон (3467) 38-87-90 (доб. 5653), адрес электронной почты SimachkovaAV@admhmao.ru;

7. Информация о порядке, сроке и форме внесения участниками общественных обсуждений предложений и замечаний, касающихся объекта обсуждений: Замечания и предложения можно направить с 25 марта 2025 года (включительно) по 24 апреля 2025 года (включительно) в электронной форме на электронную почту: SimachkovaAV@admhmao.ru, в журнале учета участников общественных обсуждений по адресу Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Светлая, д. 69, каб. 206, в рабочие дни с 09:00 до 17:00 (перерыв с 13:00 до 14:00, выходные дни: суббота и воскресенье). Записи в журнале учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений» вносятся участниками собственноручно;

8. Дата, время и место проведения слушаний (в случае принятия уполномоченным органом решения о проведении слушаний дата

проведения слушаний - время проведения слушаний - место проведения слушаний - ссылка для подключения (при наличии у уполномоченного органа технической возможности для проведения слушаний с использованием средств дистанционного взаимодействия) - ;

9. Порядок инициирования гражданами проведения слушаний: Проведение слушаний может быть инициировано гражданами в течение 7 календарных дней с даты размещения для ознакомления общественности объекта обсуждений (с 25 марта 2025 года (включительно) по 31 марта 2025 года (включительно). С целью инициирования проведение слушаний необходимо направить в Службу по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа - Югры инициативы в произвольной форме: на электронную почту SimachkovaAV@admhmao.ru или в письменной форме в по адресу Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Светлая, д. 69. При внесении инициативы о проведении слушаний гражданином указываются следующие сведения: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии), согласие на обработку персональных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных.

Дата и источник опубликования уведомления об обсуждениях:

Уведомление о проведении общественных обсуждений опубликовано в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Службы по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 17.03.2025 (https://prirodnadzor.admhmao.ru/prirodopolzovatelyam/kazhaev-andrey-aleksandrovich/reestr-materialov-obshchestvennykh-obsuzhdeniy-/2025/11146810/oo-17-03-2025-20-materialy-obosnovyvayushchie-obyemy-obshchi/)

В федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды «Экомониторинг» 19.03.2025 (https://lk.ecomonitoring.mnr.gov.ru/personal-account/lists/public_discussions_list_public/226)

Инициативы граждан о проведении общественных слушаний не поступали.

Срок, в течение которого принимались предложения и замечания участников общественных обсуждений:

В течение всего периода размещения объекта обсуждений для ознакомления с общественностью с 25 марта 2025 года (включительно) по 24 апреля 2025 года (включительно) участники общественных обсуждений имели право вносить предложения и замечания, касающиеся объекта обсуждений, посредством записи в журнале учета участников общественных обсуждений, очно ознакомляющихся с объектом обсуждений, в письменной форме или в форме электронного документа, направленного в адрес Службы по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Предложения и замечания от общественности в период проведения общественных обсуждений не поступали.

Приложения:

1. Журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений, в котором уполномоченным органом зафиксированы все предложения и замечания участников общественных обсуждений, с указанием на предложения и замечания, поступившие в ходе слушаний;
2. Таблица учета замечаний и предложений.

Представитель уполномоченного органа:
консультант отдела нормирования
и экологической экспертизы
Природнадзора Югры — А.В. Симачкова

Представитель заказчика:
ведущий специалист лаборатории
рыбохозяйственной экологии
Тюменский филиал ФГБНУ
«ВНИРО» («Госрыбцентр») — И.А. Терентьев

Представителем общественности участие не принимали

Журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений
объекта государственной экологической экспертизы по проекту «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)»

Орган, ответственный за организацию общественных обсуждений: Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.
Адрес места нахождения: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Светлая, д. 69, каб. 206

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии».
Адрес места нахождения: 625023, г. Тюмень, ул. Одесская, д. 33.

Дата начала приема замечаний и предложений: 25 марта 2025 года
Дата окончания приема замечаний и предложений: 24 апреля 2025 года

Ответственный за ведение журнала: консультант отдела нормирования и экологической экспертизы Службы по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры _____ А.В. Симачкова 25.04.2025
(подпись) (дата)

Журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы по проекту «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)»

№ п/п	Дата	Участник обсуждений. Для физических лиц - фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии). Для юридических лиц - полное и сокращенное (при наличии) наименования, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии), должность участника общественных обсуждений	Согласие на обработку персональных данных Подписывая настоящий документ, я соглашаюсь на обработку моих персональных данных, в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (подпись)	Согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений, способ направления и подписания указанного протокола	Содержание замечания и предложения
-	-	-	-	-	-

Предложения и замечания от общественности в период проведения общественных обсуждений не поступили.

Ответственный за ведение журнала: консультант отдела нормирования и экологической экспертизы Службы по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

_____А.В. Симачкова _____ 25.04.2025

(подпись) (дата)

Таблица учета замечаний и предложений

№ п/п	Дата	Участник общественных обсуждений: Для физических лиц - фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии). Для юридических лиц - полное и сокращенное (при наличии) наименования, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений	Содержание замечания и предложения	Ответ заказчика (исполнителя)
-	-	-	-	-

Предложения и замечания от общественности в период проведения общественных обсуждений не поступили.

Ответственный за ведение таблицы
ведущий специалист лаборатории
рыбохозяйственной экологии
Тюменский филиал ФГБНУ
«ВНИРО» («Госрыбцентр»)

И.А. Терентьев

(подпись)

(дата)

Протокол подведения итогов общественных обсуждений

по объекту государственной экологической экспертизы

в Тюменской области

Протокол
общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду

г. Тюмень

«29» Мая 2025 г. № 1

Наименование уполномоченного органа: Департамент недропользования и экологии Тюменской области.

Объект общественных обсуждений: «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

Период проведения общественных обсуждений: с 23.04.2025 по 22.05.2025 (включительно).

Информация, содержащаяся в уведомлении о проведении в Тюменской области общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду:

1. Сведения о заказчике (исполнителе):

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ВНИРО»):

ОГРН 1157746053431, ИНН 7708245723;

105187, г. Москва, Окружной проезд, дом 19, тел.: 8 (499) 2649387;

ФГБНУ «ВНИРО» (Тюменский филиал)

адрес, тел., e-mail: 625023, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Одесская, д. 33, 8 (3452) 415803, gosrc@vniro.ru.

2. Уполномоченный орган, ответственный за проведение общественных обсуждений: Департамент недропользования и экологии Тюменской области (625000, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Советская, 61; контактные данные - Черепов Константин Александрович, тел.: +7 (3452) 426-092, CherepovKA@72to.ru).

3. Наименование объекта обсуждений: «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский

автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)».

4. Наименование планируемой хозяйственной и иной деятельности: Обоснование общего допустимого улова водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду).

5. Цель планируемой хозяйственной и иной деятельности: Регулирование добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с обоснованиями общего допустимого улова во внутренних водах (за исключением внутренних морских вод) Российской Федерации (Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») в водных объектах с учетом экологических аспектов воздействия на окружающую среду.

6. Предварительное место реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности: Внутренние воды Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод (Тобольский, Вагайский, Уватский районы Тюменской области).

7. Планируемые сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду *(указываются в случае проведения общественных обсуждений по проекту технического задания): -.*

8. Контактные данные заказчика (исполнителя): ФГБНУ «ВНИРО» (Тюменский филиал), Терентьев Игорь Анатольевич – ведущий специалист лаборатории рыбохозяйственной экологии, тел.: 8 (3452) 415798, +79829727008, e-mail:ecology@gosrc.vniro.ru

9. Иная информация: -.

10. Информация о месте, в котором размещен и доступен для очного ознакомления объект обсуждений: Тюменская область, г. Тюмень, ул. Советская, 61, каб. 815.

11. Дата открытия доступа: 23.04.2025

12. Срок доступности объекта обсуждений: с 23.04.2025 (включительно) по 22.05.2025 (включительно). Дни и часы, в которые возможно ознакомление с объектом обсуждений: в рабочие дни с 09:00 до 18:00 (перерыв с 13:00 до 14:00, выходные дни: суббота и воскресенье).

13. Информация о размещении объекта обсуждений в сети «Интернет»: http://gosrc.vniro.ru/ru/nauchnaya-deyatel-nost/obshchij-dopustimyj-ulov с 23.04.2025 до 22.05.2025.

14. Информация о размещении окончательных материалов оценки воздействия на окружающую среду в сети «Интернет»: Окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду, утверждённые заказчиком, будут размещены в открытом доступе в сети «Интернет» на 30 дней http://gosrc.vniro.ru/ru/nauchnaya-deyatel-nost/obshchij-dopustimyj-ulov.

15. Информация о порядке внесения участниками общественных обсуждений предложений и замечаний, касающихся объекта обсуждений: В период с 23.04.2025 по 22.05.2025 (включительно) участники общественных обсуждений имеют право вносить предложения и замечания, касающиеся объекта обсуждений посредством:

- в письменной или устной форме в ходе проведения слушаний (в случае проведения таких слушаний);

- письменно (форма произвольная) по адресу электронной почты: CherepovKA@72to.ru (с пометкой - предложения и замечания по общественным обсуждениям по объекту «...наименование объекта, указанного в уведомлении о проведении общественных обсуждений...»);

- записи в журналах учёта участников общественных обсуждений, очно ознакомляющихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений.

При внесении предложений и замечаний участником общественных обсуждений указываются следующие сведения:

- для физических лиц - фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии);

- для юридических лиц - полное и сокращенное (при наличии) наименования, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений;

- согласие на обработку персональных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных;

- согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений, способ направления и подписания указанного протокола.

В случае отказа участника общественных обсуждений в предоставлении указанных сведений, в журнале учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений уполномоченным органом делается соответствующая отметка и замечания и предложений не подлежат обязательному рассмотрению заказчиком.

16. Информация о возможности проведения по инициативе граждан слушаний: В соответствии с п. 23 Правил проведения оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2024 № 1644 проведение слушаний может быть инициировано гражданами в срок с 22.04.2025 по 28.04.2025.

17. Порядок инициирования гражданами проведения слушаний: Проведение слушаний может быть инициировано гражданами путем направления в уполномоченный орган соответствующей инициативы в период с 23.04.2025 по 29.04.2025 (включительно) письменно (форма произвольная) по адресу электронной почты: CherepovKA@72to.ru (с пометкой — О проведении слушаний по объекту «...наименование объекта, указанного в уведомлении о проведении общественных обсуждений...»).

При внесении инициативы о проведении слушаний гражданином указываются следующие сведения: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии), согласие на обработку персональных данных.

Дата и источник размещения (опубликования) уведомления об обсуждениях (уведомления о слушаниях в случае их проведения):

- на Официальном портале органов государственной власти Тюменской области https://admtyumen.ru/ogv_ru/about/ecology/gos_exp/reestr/more_article.htm?id=12157552@cmsArticle (16.04.2025);

- в ФГИС «Экомониторинг» (федеральная государственная информационная система состояния окружающей среды) https://ecomonitoring.mnr.gov.ru/public/lists/public_discussions_list_public/597 (16.04.2025).

Сведения о проведении слушаний (в случае их проведения) (дата, время и место проведения слушаний; общее количество участников слушаний; вопросы, обсуждаемые на слушаниях; предмет разногласий между участниками слушаний и заказчиком (исполнителем)): слушания не проводились.

Информация о сроке, в течение которого принимались предложения и замечания участников общественных обсуждений: в течение всего периода размещения объекта обсуждений с 23.04.2025 по 22.05.2025 (включительно) участники общественных обсуждений имели право вносить предложения и замечания, касающиеся такого объекта обсуждений посредством:

- в письменной или устной форме в ходе проведения слушаний (в случае проведения таких слушаний);
- письменно (форма произвольная) по адресу электронной почты: CherepovKA@72to.ru (с пометкой - предложения и замечания по общественным обсуждениям по объекту «...наименование объекта, указанного в уведомлении о проведении общественных обсуждений...»);
- записи в журналах учёта участников общественных обсуждений, очно ознакомляющихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений.

Перечень участников, принявших участие в рассмотрении объекта обсуждений, представлен в приложении 1.

Предложения и замечания участников общественных обсуждений в период их проведения не поступали. Журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений представлен в приложении 2. Таблица учета замечаний и предложений представлена в приложении 3.

Иная информация, детализирующая учет общественного мнения:

1) Общественные обсуждения проведены в целях обеспечения участия общественности, выявления общественного мнения и его учета в процессе оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

2) Информация по объекту общественных обсуждений доведена до населения в полном объеме.

3) За период с 23.04.2025 по 28.04.2025 (включительно) инициатив от граждан о проведении слушаний в рамках общественных обсуждений в уполномоченный орган не поступало. Общественные слушания не проводились.

4) Протокол общественных обсуждений является неотъемлемой частью документации по планируемой хозяйственной и иной деятельности, предоставляемой на государственную экологическую экспертизу в соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

Решение:

1) Общественные обсуждения по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, считать состоявшимися.

2) Отметить, что замечания и предложения, касающиеся объекта обсуждений, в период проведения общественных обсуждений с 23.04.2025 по 22.05.2025 (включительно) не поступали.

3) Разместить информацию о результатах общественных обсуждений (протокол общественных обсуждений с приложениями, включая таблицу учета замечаний и предложений) в течение 1 рабочего дня с даты подписания настоящего протокола всеми участниками общественных обсуждений в федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды в соответствии с приложением № 28 к Положению о федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 19.023.2024 г. № 329 "О федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды" (ФГИС «Экомониторинг» - https://lk.ecomonitoring.mnr.gov.ru/personal-account/lists/public_discussions_list/597).

Приложение:

1. Перечень участников, принявших участие в рассмотрении объекта обсуждений - объекта государственной экологической экспертизы проектной документации «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, на 1 л. в 1 экз;
2. Журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений, на 2 л. в 1 экз.;
3. Таблица учета замечаний и предложений в ходе проведения общественных обсуждений, на 1 л. в 1 экз.

Представитель уполномоченного органа:

Начальник управления экологии
Департамента недропользования
и экологии Тюменской области _____ Е.А. Купова

Представитель заказчика (исполнителя):

Ведущий специалист лаборатории
рыбохозяйственной экологии Тюменского
филиала ФГБНУ «ВНИРО» («Госрыбцентр») И.А. Терентьев

Приложение 1

Перечень участников, принявших участие в рассмотрении объекта обсуждений - объекта государственной экологической экспертизы проектной документации «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду

Уполномоченный орган на проведение общественных обсуждений: Департамент недропользования и экологии Тюменской области.

Сроки доступности объекта общественных обсуждений: с 23.04.2025 по 22.05.2025 (включительно).

В течение всего периода размещения объекта обсуждений предложения и замечания, касающиеся объекта обсуждений «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду:

- посредством Официального портала органов государственной власти Тюменской области не поступали;

- в письменной или устной форме в ходе проведения слушаний не поступали (слушания не проводились);

- в письменной форме или в форме электронного документа, направленного в адрес уполномоченного органа, не поступали;

- посредством записи в журнале учета участников общественных обсуждений, очно ознакомляющихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений, не поступали.

Представитель уполномоченного органа:

Главный специалист отдела мониторинга окружающей среды управления экологии Департамента недропользования и экологии Тюменской области _____ К.А. Черепов

Журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений

Объект обсуждений - объект государственной экологической экспертизы проектной документации «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду

Уполномоченный орган на проведение общественных обсуждений:
Департамент недропользования и экологии Тюменской области.

г. Тюмень, 2025 год

№ п/п	Сведения об авторе замечаний и предложений для физических лиц: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии); для юридических лиц: полное и сокращенное (при наличии) наименования, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений) *(отказ в предоставлении сведений участником обсуждений)*	Замечания и предложения к объекту обсуждений	Отметка о предоставлении согласия на обработку персональных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных *(предоставлено/не предоставлено)*	Отметка о предоставлении согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений *(предоставлено/не предоставлено)*, способ направления *(способ, указанный участником)* и подписания указанного протокола *(на бумажном носителе/ в форме электронного документа)*	Дата поступления замечаний и предложений	Способ направления замечаний и предложений *(посредством официального сайта или информационных систем (при наличии); в письменной или устной форме в ходе проведения слушаний (в случае проведения таких слушаний); в письменной форме или в форме электронного документа, направленного в адрес уполномоченного органа; посредством записи в журнале учета участников общественных обсуждений, очно ознакомляющихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений.*
1	2	3	4	5	6	7
-	-	-	-	-	-	-

Предложения и замечания в период проведения общественных обсуждений не поступали.

Представитель уполномоченного органа:

Главный специалист отдела мониторинга окружающей среды управления экологии Департамента недропользования и экологии Тюменской области

К.А. Черепов

Таблица учёта замечаний и предложений в ходе проведения общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации «Материалы, обосновывающие объёмы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод на 2026 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)»,
включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду

№ п/п	Автор замечаний и предложений [1]	Содержание замечаний/предложений	Обоснованный ответ заказчика (исполнителя) о принятии (учете) замечаний и предложений или мотивированном отклонении их с указанием номеров разделов объекта обсуждений
–	–	–	–

Предложения и замечания от общественности в период проведения общественных обсуждений не поступили.

Ответственный, ведущий специалист
лаборатории рыбохозяйственной экологии
Тюменского филиала ФГБНУ «ВНИРО»
(«Госрыбцентр»)

(подпись)

И.А. Терентьев

[1] Для физических лиц – фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии);
Для юридических лиц – полное и сокращенное (при наличии) наименования, ИНН, ОГРН, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений.

ПРОШИТО, ПРОНУМЕРОВАНО,
СКРЕПЛЕНО ПЕЧАТЬЮ
9 (девять) листов

Главный специалист
отдела мониторинга окружающей среды

Черепов К.А.

ДЕПАРТАМЕНТ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭКОЛОГИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЛЯ ДОКУМЕНТОВ
№5